

Евгения Набойченко,
Елизавета Серкова-Холмская

ЗНАЧЕНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ РОДИТЕЛЬСКОЙ РОЛИ У СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Аннотация. *Сегодня не вызывает сомнений целесообразность изучения представлений о родительстве у современной студенческой молодежи репродуктивного возраста (18–30 лет). В связи с существенным преобразованием института семьи и негативными изменениями демографической ситуации в Российской Федерации становится актуальным решение проблемы осознания значимости сохранения и укрепления репродуктивного здоровья и формирования осознанной родительской роли.*

Ход исследования направлен на изучение личностных качеств, способствующих осознанному отношению к родительской роли у студенческой молодежи репродуктивного возраста (18–30 лет). Целью исследования является выявить личностные качества, способствующие формированию осознанной родительской роли у студенческой молодежи.

Методический инструментарий исследования представлен следующими методиками: «Ролевой опросник деторождения» (РОД) М. Н. Родштейн и модифицированная методика «Незаконченные предложения-представления об отцовстве» М. Н. Ньютена (для изучения уровня психологической готовности к родительству девушек и юношей), «Тест жизнестойкости» С. Мадди (адаптация – Д. А. Леонтьева, Е. И. Рассказовой) и «Личностная зрелость» В. А. Руженкова.

На основании добровольного информированного согласия в исследовании приняли участие 150 студентов репродуктивного возраста (от 18 до 25 лет, средний возраст составил 22,0) четырех вузов г. Екатеринбурга: Уральского государственного экономического университета, Уральского государственного педагогического университета, Уральского государственного юридического университета им. В. Ф. Яковлева и Уральского государственного медицинского университета. Состав выборки по гендерному признаку является неравномерным: большую часть 65% составляют девушки, 35% – юноши.

Выявлены основные личностные качества, отвечающие за представление о родительстве у студенческой молодежи репродуктивного возраста.



Концептуально обоснована необходимость разработки и внедрения программы психолого-педагогического сопровождения по приверженности к осознанному родительству у студенческой молодежи и формированию психологической готовности к выполнению родительской роли матери и отца.

Ключевые слова: личностные качества; студенческая молодежь; психологическая готовность к родительству

Для цитирования: Набойченко Е. С., Серкова-Холмская Е. А. Значение личностных качеств для формирования родительской роли у студенческой молодежи // Развитие личности. 2025. № 4. С. 100–110. DOI: 10.31862/2073-9788-2025-4-100-110.

Abstract. Today, there is no doubt about the advisability of studying the ideas about parenthood among modern students of reproductive age (18–30 years). Due to significant changes in the institution of the family and negative demographic trends in the Russian Federation, it has become important to raise awareness of the importance of maintaining and strengthening reproductive health and developing a conscious parental role. The study is aimed at examining the personal qualities that contribute to a conscious attitude towards the parental role among students of reproductive age (18–30 years old). The aim of the study is to identify the personal qualities that contribute to the formation of a conscious parental role among students. The methodological tools of the study are represented by the following techniques: the “Role Questionnaire on Childbearing” (ROQ) by M. N. Rodstein and the modified technique “The Sentence Completion Test-Ideas about Fatherhood” by M. N. Newten (to study the level of psychological readiness for parenthood among girls and boys), S. Maddi’s “The Personal Views Survey” (adapted by D. A. Leontiev and E. I. Rasskazova) and V. A. Ruzhenkov’s “Personal Maturity” test. Based on voluntary informed consent, 150 students of reproductive age (aged 18 to 25, with an average age of 22.0) from four universities in Yekaterinburg participated in the study: Ural State University of Economics, Ural State Pedagogical University, Ural State Law University named after V. F. Yakovlev, and Ural State Medical University. The sample composition by gender is uneven, with girls accounting for the majority (65%) and boys accounting for 35%. The main personality traits responsible for the perception of parenthood among students of reproductive age were identified. The need to develop and implement a program of psychological and pedagogical support for young students’ commitment to conscious parenting and the formation of psychological readiness to fulfill the parental role of mother and father has been conceptually justified.

Keywords: personal qualities; student youth; psychological readiness for parenthood

For citation: Naboychenko E. S., Serkova-Kholmetskaya E. A. The Importance of Personal Qualities for Parental Roles’ Formation among Student Youth. *Development of Personality*. 2025. No. 4. Pp. 100–110 (in Russian). DOI: 10.31862/2073-9788-2025-4-100-110.

Введение

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что в настоящее время государственная семейная политика направлена на решение значимых проблем семьи. Так, приоритетными задачами становятся формирование осознанного родительства, развитие родительских компетенций и охрана репродуктивного здоровья граждан, а также финансовая поддержка и создание условий для семейного благополучия молодых и многодетных семей.

*Актуальность
исследования*

Теоретико-методологическую основу данного исследования представляет системный подход, в основе которого лежит концепция феноменологии развития и бытия личности (В. С. Мухина). В теории рассматривается процесс развития личности как механизма социализации и индивидуализации (идентификации-обособления). По мнению В. С. Мухиной, развитие личности происходит через осознание своих мотивов и обязанностей. Период студенчества относится к юношескому возрасту, основной ведущей деятельностью которого является самоопределение и поиск партнера для создания семьи. В юношестве возникает проблема выбора жизненных ценностей, у молодого человека формируется внутренняя позиция по отношению к себе и окружающему миру, утверждаются морально-ценностные установки. Кроме того, именно в юности происходит процесс идентификации с собой, сверстниками и выстраиваются взаимоотношения с противоположным полом. Автор также отмечала, что в данном возрастном промежутке наступает обособление от родителей и понимание необходимости собственного социального развития, к которому относят выполнение роли семьянина и родительских функций [1].

*Теоретико-
методологическая
основа – научная школа
В. С. Мухиной*

В нашем исследовании мы рассматриваем черты личности в качестве детерминант, обуславливающих представление о родительстве на трех уровнях: когнитивный понимается как сформированный образ родителя и целенаправленное отношение к нему, ценностно-мотивационный представлен сформированными семейно-ценностными установками и положительным отношением к семье, а эмоционально-поведенческий уровень, свидетельствующий о сформированной психологической готовности к выполнению роли родителя, определяется способностью осуществления ухода за ребенком и удовлетворением его потребностей.

*Три уровня
представлений
о родительстве*

В психологической науке имеется не так много исследований, раскрывающих проблему личностных качеств, отвечающих за осознанное отношение к родительской роли. Так, феномен осознанного родительства рассматривается как сформированная совокупность таких личностных черт, как жизнестойкость, личностная зрелость и психологическая готовность к переменам.

В случае осознанного родительства все вышеперечисленные качества должны быть сформированы [2–4].

Обратимся к теоретическим работам, раскрывающим особенности формирования данных личностных качеств и их влияния на осознанное отношение к родительской роли.

В исследовании Е. В. Овчаровой феномен родительства рассматривается как сложное структурное надындивидуальное целое [5]. В работах Н. А. Цветковой уделяется большое внимание проблеме формирования психологической готовности студенческой молодежи к семейной жизни и родительству [6]. В своих трудах автор рассматривает период студенчества в трех составляющих: студенчество как система процессов и состояний, свойственных одной возрастной группе; студенчество как социальное звено, обуславливающее межличностные отношения, и студенчество как биологические параметры. В психологическом понимании период студенчества характеризуется развитым отношением к самому себе, высокой познавательной и профессиональной мотивацией, активной социальной позицией и зрелостью [7].

В исследовании Н. А. Цветковой и Е. Ю. Макаровой поднимается вопрос о психологической готовности к семейной жизни у студенческой молодежи разной направленности образования. Так, авторы отмечают, что у студенческой молодежи недостаточно развиты семейно-ценностные установки и психологическая готовность к родительству. Стоит отметить, что современные студенты задумываются о таких феноменах, как любовь, семья, духовная близость и сексуальная совместимость, но пока не готовы осознанно вступать в семейные отношения и становиться родителями, отдавая предпочтение профессиональному самоопределению [8; 9].

Так, Е. В. Иванова рассматривает проблему родительства через сформированное личностное качество жизнестойкость. Исследователь подчеркивает, что сформированная жизнестойкость будущего родителя выступает как основа для семейных ценностей и является ресурсом для решения различных трудностей, возникающих в связи с рождением ребенка. Кроме того, в оценке сформированности жизнестойкости как личностного качества рассматриваются такие характеристики, как контроль и принятие риска. Автор отмечает, что перечисленные компоненты позволяют конструктивно решать задачи, связанные с рождением ребенка, избегать конфликтов в супружеских отношениях и сохранять критичность и ответственность в ситуации неуспеха. Характеристика вовлеченность отражает способность родителя выполнять родительские функции. В случае высокой вовлеченности у молодого родителя будет высокая включенность в родительскую роль и более эффективное выполнение родительских функций [10].

*Родительство –
надындивидуальное
целое*

*Психологическая
готовность студентов
к семейной жизни*

*Жизнестойкость
как качество будущего
родителя*

Кроме того, исследователь Л. В. Токарская отмечает, что высокий уровень жизнестойкости у молодых родителей снижает вероятность возникновения эмоционального выгорания и обеспечивает личностную защиту. Автор также отмечает, что для молодых родителей с высокой жизнестойкостью характерны более конструктивные взаимоотношения с ребенком и партнером [11].

В исследованиях также поднимается вопрос об изучении такого качества, как личностная зрелость, и его влиянии на представления о родительстве. Ав-

Влияние личностной зрелости на родительство

тор Н. А. Зимина рассматривает личностную зрелость как осознанную способность родителя выполнять свои родительские функции и нести ответственность за ребенка, а также стремиться к саморазвитию и самосовершенствованию [12].

По мнению А. М. Джумагуловой, студенты с высокими показателями личностной зрелости демонстрируют более высокую психологическую готовность к родительской роли и большее стремление к саморазвитию [13].

В науке рассматривается отдельно и психологическая готовность к родительству. Так, исследователь И. Г. Григорян рассматривает данное поня-

Психологическая готовность к родительству

тие в качестве двух базовых составляющих – непосредственно психологической готовности юноши к отцовству и отношение девушки к материнской роли [14].

Таким образом, мы поднимаем вопрос о важности изучения личностных качеств у студенческой молодежи, являющейся особой категорией, отвечающей за репродуктивный потенциал общества. И считаем, что изучение личностных качеств у данной категории общества позволит выявить особенности представлений о родительстве и способствовать осознанному выполнению родительской роли в будущем.

Перейдем к анализу полученных результатов нашего исследования.

Методы исследования

Цель исследования – выявить личностные качества, способствующие формированию осознанного отношения к родительской роли у студенческой

Анализ результатов исследования

молодежи. Для исследования показателей личностной зрелости у юношей и девушек был использован «Опросник личностной зрелости» В. А. Руженкова, психологическая готовность к родительской роли

у девушек была исследована с помощью методик «Ролевой опросник деторождения» (РОД) М. Н. Родштейн, для исследования психологической готовности к родительской роли у юношей использовалась модифицированная методика «Незаконченные предложения-представления об отцовстве» М. Н. Ньютена. Для исследования жизнестойкости использовался опросник «Тест жизнестойкости» С. Мадди.

В соответствии с поставленной целью сформулирована гипотеза исследования: высокий уровень осознанного представления о родительстве может быть достигнут путем сформированности таких качеств личности, как психологическая готовность к родительству, личностная зрелость и жизнестойкость.

Гипотеза исследования

Выборка

На основании добровольного информированного согласия в исследовании приняли участие 150 студентов репродуктивного возраста (от 18 до 25 лет, средний возраст составил 22 года) четырех вузов г. Екатеринбурга: Уральского государственного экономического университета, Уральского государственного педагогического университета, Уральского государственного юридического университета им. В. Ф. Яковлева и Уральского государственного медицинского университета.

Выборка исследования

Результаты исследования

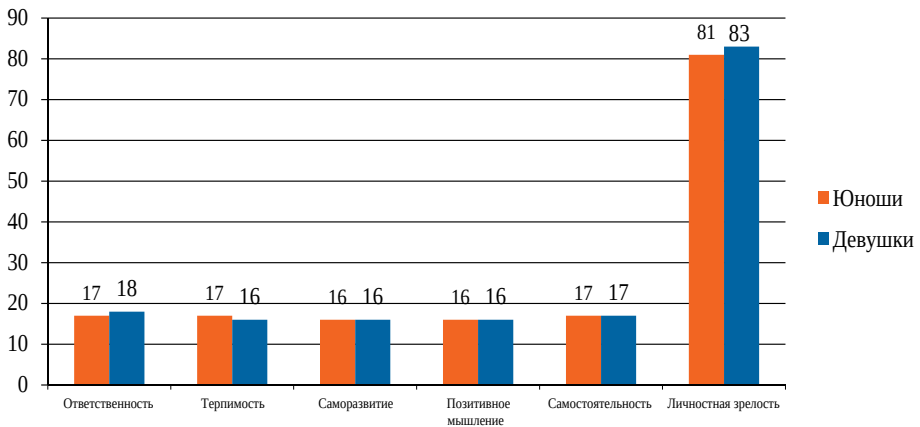


Рис. 1. Показатели личностной зрелости у студенческой молодежи репродуктивного возраста (18-30 лет)

По методике «Личностная зрелость» В. А. Руженкова (рис. 1) выявлены средние значения по шкале «Личностная зрелость», данные свидетельствуют о том, что молодые люди в целом характеризуются сформированной способностью ставить перед собой задачи и достигать целей. По шкале «Самостоятельность» также получены средние значения, что означает, что студенты вынуждены контролировать свои действия, у них наблюдается высокая потребность в саморазвитии, в основном связанная с получением образования.

Результаты по методике «Личная зрелость»

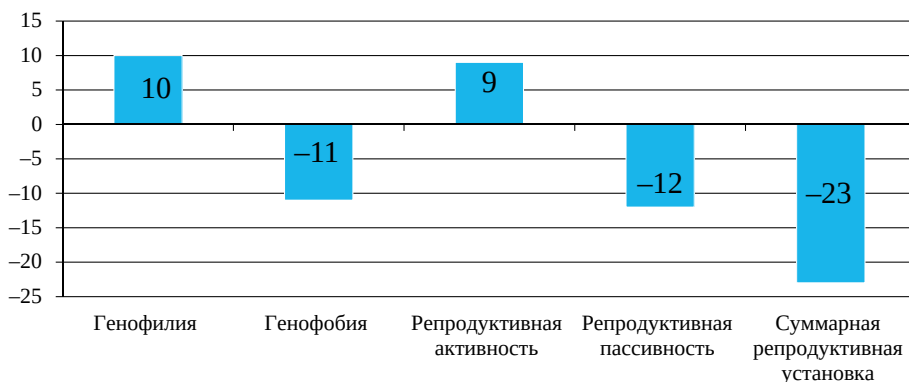


Рис. 2. Показатели психологической готовности к материнству у девушек репродуктивного возраста (18–30 лет)

По методике «Ролевой опросник деторождения»* (рис. 2) были получены следующие результаты: общий показатель репродуктивной установки в целом по выборке составил (–23) баллов из 40, что свидетельствует о том, что у девушек отсутствует желание иметь детей в актуальный жизненный период.

Результаты по методике «Ролевой опросник деторождения»

На рисунке 2 представлены значения показателей по исследованию психологической готовности у девушек-студенток с помощью методики М. Н. Родштейн.

По полученным результатам можно отметить, что у девушек преобладает среднее значение показателя генофилии – любви к детям (10), данные свидетельствуют о том, что девушки испытывают положительное отношение к детям. Показатель генофобии находится на низком уровне (–11), что говорит о том, что девушки испытывают страх к вступлению в интимные отношения и рождению детей в актуальный период. Показатель репродуктивной пассивности (–12) также находится в отрицательной зоне, что является критерием низкой психологической готовности к осуществлению материнской роли. В целом стоит отметить, что девушки пока психологически не готовы становиться матерями в ближайшее время и даже испытывают определенный страх, связанный с рождением ребенка.

Жизнестойкость – это способность личности выдержать стрессовые обстоятельства, сохраняя при этом внутреннюю сбалансированность [3].

Понятие жизнестойкости

По методике «Жизнестойкость» С. Мадди (рис. 3) выявлено, что в целом по выборке у юношей и девушек преобладают средние значения общего показателя жизнестойкости (33 и 35), данные означают, что молодые люди способны контролировать собственную жизнь, находить верные и эффективные стратегии совладания с трудными ситуациями.

* Родштейн М. Н. Гендерно-ролевая идентичность как фактор репродуктивной установки женщин: дис. ... канд. психол. наук. Самара, 2006. С. 170.

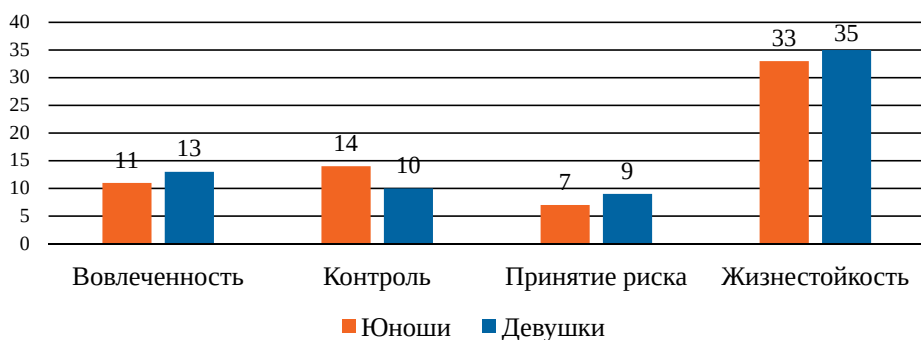


Рис. 3. Показатели жизнестойкости у студенческой молодежи репродуктивного возраста

По шкале «Вовлеченность» получены средние значения, это свидетельствует о том, что студенты в целом удовлетворены своей актуальной жизненной ситуацией и ведут активный образ жизни. По показателю «Контроль» также преобладают средние значения, следовательно, юноши и девушки готовы бороться с различными трудностями и самостоятельно принимать решения, преимущественно связанные с процессом обучения и профессионального самоопределения. Стоит отметить, что студенческая молодежь демонстрирует стремление к самосовершенствованию и познанию, а также личностному развитию и получению жизненного опыта.

Результаты по методике «Жизнестойкость»

Таблица 1

Основные мотивы юношей в представлениях о родительстве

Категории мотивов		Медиана
C	Мотивы, демонстрирующие отношение к детям	21
S	Личностные мотивы в отношении рождения ребенка	17
ИБ	Ценности и желания, формулируемые в целом о представлении об отцовстве	
T	Ценности, показывающие значимость отцовской роли	12
P	Мотивы, связанные с рождением ребенка	10
C2	Собственное ожидание от отцовской роли	
C3	Цели, направленные на ребенка	7
R	Активность, готовность стать отцом в ближайшее время	
U	Пропущенные ответы	4

Основные мотивы юношей (первые две строки в таблице 1) указывают на то, что большинство молодых людей демонстрирует положительное отношение к детям. В ответах респондентов на вопрос «Сегодня иметь детей – это...» преобладают такие формулировки о детях, как: «Дети – цветы жизни», «Дети – будущее», «Дети – продолжение рода». Однако юноши отмечают, что в настоящее время иметь детей очень ответственно и требует больших усилий.

**Основные мотивы
юношей**

Стоит отметить, что в ответ на фразу: «Узнав о том, что я скоро буду отцом», – 50% студентов говорят о чувстве страха и даже состоянии шока, данное обстоятельство свидетельствует о том, что в актуальный период юноши пока не готовы принять на себя ответственность и роль отца.

Кроме того, эти показатели могут говорить о недостаточной психологической готовности к отцовству.

Обсуждение результатов

Данное исследование было направлено на выявление личностных качеств, способствующих формированию осознанного родительства у студенческой молодежи. Полученные результаты свидетельствуют о том, что основными личностными качествами у студенческой молодежи, приверженной к осознанному родительству, являются жизнестойкость, личностная зрелость и психологическая готовность. А это значит, что осознанное родительство включает в себя в том числе: внимание к потребностям будущего ребенка, принятие роли отца и матери, стремление к гармоничному развитию в триаде мать – ребенок – отец.

**Обсуждение
результатов
исследования**

Выводы

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

1. Студенческая молодежь репродуктивного возраста характеризуется достаточно высокими показателями жизнестойкости, что говорит о том, что юноши и девушки нацелены на саморазвитие, личностное самосовершенствование, особенно в учебной и профессиональной деятельности.
2. Показатели личностной зрелости находятся на среднем уровне, что свидетельствует о том, что для студентов характерны сформировавшиеся качества, такие как ответственность, умение решать поставленные задачи и адекватно реагировать в стрессовых ситуациях.
3. Однако на данном возрастном этапе перечисленные качества в большей степени направлены на образовательный процесс и достижения в учебной деятельности. Психологическая готовность к родительству, в частности готовность стать матерью или отцом, практически не сформирована, что свидетельствует о необходимости развития приверженности осознанного родительства и психологического сопровождения студенческой молодежи в условиях образовательной среды.

**Выводы
по исследованию**

Практическое применение

В связи с негативно изменяющейся демографической ситуацией в Российской Федерации подобные программы психологического сопровождения молодежи в учебных заведениях должны внедряться в образовательные учреждения в качестве факультативов и дополнительной дисциплины «Культура репродуктивного поведения» для обучающихся в высшем учебном заведении.

**Применение
результатов
исследования**

1. Мухина В. С. Личность: Мифы и Реальность (Альтернативный взгляд. Системный подход. Инновационные аспекты). 7-е изд., испр. и доп. М., 2020.
2. Вержибюк Г. В. Семейные ценности студенческой молодежи как матрица построения будущего // Южно-российский журнал социальных наук. 2018. Т. 19. № 3. С. 75–95.
3. Башманова Е. Л. Социальная готовность регионального студенчества к семье, браку и родительству в призме трансформации ценностей современной молодежи // Ученые записки. Электронный научный журнал курского государственного университета. 2016. № 4 (40) С. 10–14.
4. Исаева О. М., Олкова Е. Н., Акимова А. Ю. Факторы психологического благополучия российской молодежи // Психологическая наука и образование. 2022. № 27. С. 24–35.
5. Овчарова Р. В. Психологическое сопровождение родительства. М., 2003.
6. Цветкова Н. А. Трансформация семейных ролей как ведущая тенденция современного этапа развития института семьи // Школа будущего. 2018. № 4. С. 41–46.
7. Цветкова Н. А., Аркелова Л. А. Психологические особенности современного студенчества // Жизненные траектории личности в современном мире: социальный и индивидуальный контекст: сборник статей I Международной научно-практической конференции (Кострома, 22–23 апреля 2021 г.) / сост. Т. Е. Коровкина; отв. ред. Т. Н. Адеева, С. А. Хазова. Кострома, 2021. С. 440–443.
8. Цветкова Н. А., Макарова Е. Ю. Особенности психологической готовности к браку студенческой молодежи разной направленности образования // Проблемы современного образования. 2022. № 6. С. 32–48.
9. Цветкова Н. А. Трансформация содержательного наполнения паттернов родительно-детских отношений на современном этапе развития семьи // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Познание». 2022. № 9. С. 80–85.
10. Иванова Е. В. Жизнестойкость в контексте проблемы родительства // Человек и образование. 2015. № 4 (45). С. 174–178.
11. Токарская Л. В., Тенкачева Т. Р., Лантева В. В. Исследование жизнестойкости родителей, воспитывающих детей с тяжелыми нарушениями речи // Педагогическое образование в России. 2021. № 6. С. 80–89.
12. Зимина Н. А. Личностная зрелость молодежи как критерий готовности к семейной жизни // Концепт. 2016. Т. 15. С. 1096–1100.
13. Джумагулова А. М. Личностная зрелость как компонент психолого-педагогической готовности студентов к осознанному родительству // Молодой ученый. 2024. № 35 (534). С. 152–155.
14. Григорян И. Г., Кользева Т. А. Формирование психологической готовности к материнству у студенток в условиях образовательного процесса // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2014. № 14 (2). С. 377–378.

References

1. Mukhina V. S. *Lichnost': Mify i Real'nost' (Alternativnyi vzglyad. Sistemyi podkhod. Innovatsionnye aspekty)*. 7-e izd., ispr. i dop. Moscow, 2020 (in Russian).
2. Verzhibok G. V. Semeinye tsnnosti studencheskoi molodezhi kak matritsa postroeniya budushchego. *Yuzhno-rossiiskii zhurnal sotsial'nykh nauk*. 2018. Vol. 19. No. 3. Pp. 75–95 (in Russian).
3. Bashmanova E. L. Sotsial'naya gotovnost' regional'nogo studenchestva k sem'e, braku i roditel'stvu v prizme transformatsii tsnnostei sovremennoi molodezhi. *Uchenye zapiski. Elektronnyi nauchnyi zhurnal kurskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2016. No. 4 (40) Pp. 10–14 (in Russian).
4. Isaeva O. M., Olkova E. N., Akimova A. Yu. Faktory psikhologicheskogo blagopoluchiya rossiiskoi molodezhi. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*. 2022. No. 27. Pp. 24–35 (in Russian).
5. Ovcharova R. V. *Psikhologicheskoe soprovozhdenie roditel'stva*. Moscow, 2003 (in Russian).
6. Tsvetkova N. A. Transformatsiya semeinykh rolei kak vedushchaya tendentsiya sovremennoogo etapa razvitiya instituta sem'i. *Shkola budushchego*. 2018. No. 4. Pp. 41–46 (in Russian).
7. Tsvetkova N. A., Arkelova L. A. Psikhologicheskie osobennosti sovremennoogo studenchestva. *Zhiznennye traektorii lichnosti v sovremennom mire: sotsial'nyi i individual'nyi kontekst: sbornik statei I Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (Kostroma, 22–23 aprelya 2021 g.)*. Comp. by T. E. Korovkina; Ed. by T. N. Adeeva, S. A. Khazova. Kostroma, 2021. Pp. 440–443 (in Russian).
8. Tsvetkova N. A., Makarova E. Yu. Osobennosti psikhologicheskoi gotovnosti k braku studencheskoi molodezhi raznoi napravlenosti obrazovaniya. *Problemy sovremennoogo obrazovaniya*. 2022. No. 6. Pp. 32–48 (in Russian).
9. Tsvetkova N. A. Transformatsiya sodержatel'nogo napolneniya patternov roditel'sko-detskikh otnoshenii na sovremennom etape razvitiya sem'i. *Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. Seriya "Poznanie"*. 2022. No. 9. Pp. 80–85 (in Russian).
10. Ivanova E. V. Zhiznestoikost' v kontekste problemy roditel'stva. *Cheloveki i obrazovanie*. 2015. No. 4 (45). Pp. 174–178 (in Russian).
11. Tokarskaya L. V., Tenkacheva T. R., Lapteva V. V. Issledovanie zhiznestoikosti roditel'ei, vospityvayushchikh detei s tyazhelymi narusheniyami rechi. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*. 2021. No. 6. Pp. 80–89 (in Russian).
12. Zimina N. A. Lichnostnaya zrelost' molodezhi kak kriterii gotovnosti k semeinoi zhizni. *Kontsept*. 2016. Vol. 15. Pp. 1096–1100 (in Russian).
13. Dzhumagulova A. M. Lichnostnaya zrelost' kak komponent psikhologo-pedagogicheskoi gotovnosti studentov k osoznannomu roditel'stvu. *Molodoi uchenyi*. 2024. No. 35 (534). Pp. 152–155 (in Russian).
14. Grigoryan I. G., Kolyzeva T. A. Formirovanie psikhologicheskoi gotovnosti k materinstvu u studentok v usloviyakh obrazovatel'nogo protsesssa. *Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiiskoi akademii nauk*. 2014. No. 14 (2). Pp. 377–378 (in Russian).

