



## Проблемы развития личности

Павел Тюрин

### ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ИНИЦИАТИВА КАК ОСОЗНАНИЕ НЕЗАВЕРШЕННОСТИ (И ПУСТОТЫ)

**Аннотация.** Обсуждаются возможные источники познавательной активности и интеллектуальной инициативы как «нестимулированной» активности личности и высказывается мнение, что важнейшим является субъективное переживание незавершенности и неполноты анализа. Интеллектуальная инициатива возникает и проявляется на фоне стремления к целостности и завершенности исследования проблемы.

**Ключевые слова:** познавательная активность; пустота; стремление к завершенности; интеллектуальная инициатива; перфекционизм; совесть.

**Abstract.** The article discusses possible sources of cognitive activity and intellectual initiative as “unstimulated” activity of the individual and expresses the opinion that the most important is the subjective experience of incompleteness and incompleteness of the analysis, and intellectual initiative arises and manifests itself against the background of the desire for integrity and completeness of the study of the problem.

**Keywords:** cognitive activity; vacuum; striving for completion; intellectual initiative; perfectionism; still small voice.

Определения  
«избыточной»  
познавательной  
активности

Среди различных определений «избыточной» познавательной активности (сверхнормативная, «надситуативная», «над-адаптивная» активность, «активная неадаптивность», активно-ожидательная напряженность, «дивергентное» мышление, склонность к нешаблонным решениям, готовность к «бескорыстному риску» и др.) термин *интеллектуальная инициатива*, по-видимому, наиболее определенно характеризует стремление субъекта к продолжению мыслительной деятельности за пределами заданной ему и уже решенной им задачи [1, с. 469; 2, с. 114–115, 220–221; 3, с. 605–606; 4].

«Надситуативный уровень» в работах Н. А. Бернштейна

Надситуативная и неадаптивная активность в работах А. В., В. А. Петровских и М. Г. Ярошевского

Например, М. Г. Ярошевский<sup>1</sup>, исследуя историю психологии, писал об идеях Н. А. Бернштейна<sup>2</sup>: «Предвосхищаемость результата трудового действия в виде психофизиологической преднастройки организма, способность построения проектов действительности, то есть выхода ответной реакции на “надситуативный” уровень; детерминационная роль самого трудового действия, которое по принципу обратной связи строит орган – функциональную систему, – все эти признаки означали приобретение категорией действия, сложившейся в недрах биологической рефлекторной схемы, нового статуса» [1, с. 469].

В то же время А. В. Петровский<sup>3</sup> и М. Г. Ярошевский указывали: «...формой проявления собственной динамики активности человека является надситуативная активность. Феномен надситуативной активности заключается в том, что человек свободно и ответственно ставит перед собой цели, избыточные по отношению к исходным требованиям ситуации» [2, с. 114]. И далее: «Среди проявлений надситуативной активности особое место занимает феномен активной неадаптивности (В. А. Петровский). ...Обстоятельства жизни человека таковы, что только в редких случаях можно гарантировать точное соответствие между целями, которые он преследует, и достигаемыми результатами...»

В единстве с представлением об установке как механизме стабилизации деятельности находится концепция надситуативной активности В. А. Петровского. В соответствии с нею в движении деятельности происходят переходы от состояния временной стабильности (в силу сложившихся устойчивых смысловых и целевых установок личности) к взламывающей эту стабильность надситуативной активности субъекта деятельности, выводящей личность на новые уровни решения ее жизненных задач, которые, в свою очередь, возможны в условиях относительной стабильности ее диспозиций...

Идея надситуативной активности отзывается в социогенетических представлениях об избыточных неадаптивных моментах,

<sup>1</sup> Ярошевский Михаил Григорьевич (1915–2001) – отечественный ученый, специалист по истории науки (в первую очередь психологии), теории и методологии психологии, психологии творчества, доктор психологических наук.

<sup>2</sup> Бернштейн Николай Александрович (1896–1966) – отечественный психофизиолог и физиолог, педагог, основоположник физиологии активности, доктор медицинских наук, член-корреспондент Академии медицинских наук СССР.

<sup>3</sup> Петровский Артур Владимирович (1924–2006) – отечественный психолог, организатор науки, специалист в области истории психологии, социальной психологии и психологии личности. Доктор психологических наук, профессор, действительный член и вице-президент Академии педагогических наук СССР, президент Российской академии образования.

обеспечивающих саморазвитие личности в историко-культурных процессах; основные положения психогенетической концепции порождают некоторые подходы, характерные для концепции интегральной индивидуальности и т.д.» [2, с. 115, 220, 221].

Вместе с тем перед психологом, исследующим психологические механизмы творческой активности, так или иначе стоит задача определить и указать не на то или иное основание или «побуждение к творчеству» (они могут быть различные), а на *основывающее* – на *начало начал*, на начинание, формирующее авторское бытие [5, с. 192–193].

Сознание – начало начал

Очевидно, для человека таковым *началом начал* является *сознание*, которое как понятие ноль в математике («ничего») является источником всего – как «*место места*», избавляющее человека от фатальной обреченности стимулам – *место сознания, ничем не занятое*. Переживание пустоты порождает собственную активность как подтверждение бытия самого субъекта.

Не инициатива иницирует себя

Очевидно, что *не инициатива иницирует себя*, а ее изменчивое окружение, причем субъект деятельности сам определяет границы своего внимания к возникшей и заинтересовавшей его проблеме. Однако, как писала отечественный психолог Б. В. Зейгарник<sup>1</sup>, «...ни желание экспериментатора, ни собственное честолюбие не являются определяющими для испытуемого, а дело само по себе приобретает “побудительный характер” в условиях начатой, но незавершенной деятельности», поскольку она приобрела свойство квазипотребности и динамически эквивалентна состоянию напряжения [6].

Это напряжение проявляется с тем большей силой, чем значительнее расхождение между внутренними установками субъекта, его представлениями о должном качестве своей деятельности и достигнутым результатом. Отсюда проистекает часто сопутствующее представителям высших уровней творческой активности стремление к высококачественному исполнению – перфекционизм, а также признаки прокрастинации (откладывание предъявления конечного результата).

Высокий уровень интеллектуальной активности

Психологические эксперименты показывают, что высокие уровни интеллектуальной активности более свойственны тем испытуемым, которые оценивают результаты своей работы по разным параметрам и потому часто их уточняют и дополняют.

Так, например, в тесте «Неполная цифровая матрица» немногочисленные испытуемые, предлагающие «синтетическое» решение, не только указали на ритмичность цифровой последовательности – «формальное» решение задачи – или на семантическое значение цифрового ряда (игнорируя ритмизированность цифрового поля),

<sup>1</sup> Зейгарник Блюма Вульфовна (1900–1988) – отечественный психолог, основательница советской патопсихологии.

но и сумели объединить эти свойства в «синтетическом» образе, выражающем красоту и смысл «Цифровой матрицы» [7, с. 48–53; 8; 9].

Сходные результаты были получены в «Тесте двойного рисунка» – эксперименте с художниками, не ограничившимися нахождением сравнительно легких «фрагментарно-ассоциативных» или «формальных (логико-интерполяционных)» решений, а стремящимися к выработке «синтетических» образов [10].

Игровая вербально-психологическая методика развития воображения «Инициалы» предусматривает создание испытуемыми не множества случайных интерпретаций своих инициалов, а целостных образов, отражающих глубокое осознание личностных предпочтений и опасений. В отдельных случаях подобные «расшифровки» становятся как бы руководством к действию, предостережением или персональным девизом [11; 12].

Стремление к завершенности и полноте – человеческое свойство

Осознание незавершенности (неполноты) изучаемой темы, ранее существующей как бы в статусе “Present Perfect”, превращает ее в “Present Simple”, то есть обнаруживает ее недостаточную определенность, существенную недосказанность, требующую дополнительной конкретизации и уточнений, поскольку любая возникшая здесь ассоциация так или иначе расширяет значение темы и может вести к ее переосмыслению. Другими словами, интеллектуальная инициатива возникает в ответ на обнаружение «дефекта» целостности как стремление к его устранению.

Познавательная устремленность личности и незавершенный гештальт поддерживают взаимную напряженность и взаимную стимуляцию. Интеллектуальная активность и стремление к завершенности мерцают подобно смене «фигуры и фона»: то одно то другое принимает на себя ведущую функцию. По-видимому, стремление к полноте и есть основная мотивация и побуждающее начало творческого поиска [13; 14].

Внедрение сплачивает систему

Замечаемая незавершенность-несовершенство вызывает подобие переживания совести (как нравственного самоконтроля), требующее справедливой оценки совершаемых поступков и подталкивающее субъекта к личному вмешательству перед «лицом» нарушенной (неисполненной) целостности.

Метафорически говоря, совесть пробуждается под внутренний скрежет нарушенной целостности.

1. Ярошевский М. Г. История психологии. М., 1985.
2. Петровский А. В., Ярошевский М. Г. История и теория психологии: в 2 т. Т. 2. Ростов н/Д., 1996.
3. Мухина В. С. Возрастная психология: Феноменология развития и бытия личности. М., 2022.

4. *Богоявленская Д. Б.* Психология творческих способностей. М., 2009.
5. *Ахутин А., Ритунс А., Тиронс У.* Философия!.. Философия!.. // *Seminariun Hortus Humanitatis*. 2011. № XXV. С. 175–199.
6. *Зейгарник Б. В., Братусь Б. С.* Очерки по психологии аномального развития личности. Очерк VII. М., 1980. URL: <https://pandia.ru/text/78/400/61519.php> (дата обращения: 24.09.2024).
7. *Тюрин П. Т.* Интерпретации визуальных ситуаций и метод отраженного трансформирования функциональных форм. М., 2009.
8. *Тюрин П. Т.* Неполная цифровая матрица – тест-пробы интеллектуальной активности человека // Развитие человека в современном мире. 2017. № 1. URL: [http://ipkfp.nspu.ru/file.php/1/1Razvitie\\_cheloveka\\_2017\\_No1.pdf](http://ipkfp.nspu.ru/file.php/1/1Razvitie_cheloveka_2017_No1.pdf) (дата обращения: 24.09.2024).
9. *Тюрин П. Т.* Векторы решений в задачах с полимодальной структурой // Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Психология творчества и одаренности» 15–17 ноября 2021 года. URL: <http://atuniversities.ru/wp-content/uploads/odarennost-2021-1.pdf> (дата обращения: 24.09.2024).
10. *Тюрин П. Т.* Тест двойного рисунка (Double Drawing Test). М., 2023.
11. *Тюрин П. Т.* Пословица. Инициалы. Орфография. М., 2023.
12. *Тюрин П. Т.* «Инициалы» – опыты интерпретации значений // Развитие личности. 2024. № 2. С. 20–50.
13. *Тюрин П. Т.* Гармония как детерминанта поисковых действий в проблемной ситуации // Семантические вопросы искусственного интеллекта. Киев, 1978.
14. *Тюрин П. Т.* Интеллектуальная инициатива как осознание незавершенности // Материалы XII-й Международной конференции «Общественные трансформации в социальных и гуманитарных науках». 25.11.2023. URL: [https://www.bsa.edu.lv/docs/science/book/conference\\_20231125.pdf](https://www.bsa.edu.lv/docs/science/book/conference_20231125.pdf) (дата обращения: 24.09.2024).

### References

1. Yaroshevsky M. G. *Istoriya psikhologii*. Moscow, 1985 (in Russian).
2. Petrovsky A. V., Yaroshevsky M. G. *Istoriya i teoriya psikhologii: v 2 t.* T. 2. Rostov-on-Don, 1996 (in Russian).
3. Mukhina V. S. *Vozrastnaya psikhologiya: Fenomenologiya razvitiya i bytiya lichnosti*. Moscow, 2022 (in Russian).
4. Bogoyavlenskaya D. B. *Psikhologiya tvorcheskikh sposobnos-tei*. Moscow, 2009 (in Russian).

5. Akhutin A., Ritups A., Tironis U. *Filosofiya!.. Filosofiya!.. Seminarijumi Hortus Humanitatis*. 2011. No. XXV. Pp. 175–199 (in Russian).
6. Zeigarnik B. V., Bratus' B. S. *Očerki po psikhologii anomal'nogo razvitiya lichnosti*. Očerki VII. Moscow, 1980. Available at: <https://pandia.ru/text/78/400/61519.php> (accessed: 24.09.2024) (in Russian).
7. Tyurin P. T. *Interpretatsii vizual'nykh situatsii i metod otrazhenogo transformirovaniya funktsional'nykh form*. Moscow, 2009 (in Russian).
8. Tyurin P. T. *Nepolnaya tsifrovaya matritsa – test-proby intellektual'noi aktivnosti cheloveka. Razvitie cheloveka v sovremenom mire*. 2017. No. 1. Available at: [http://ipkfp.nspu.ru/file.php/1/1Razvitie\\_cheloveka\\_2017\\_No1.pdf](http://ipkfp.nspu.ru/file.php/1/1Razvitie_cheloveka_2017_No1.pdf) (accessed: 24.09.2024) (in Russian).
9. Tyurin P. T. *Vektory reshenii v zadachakh s polimodal'noi strukturoi. Materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem "Psikhologiya tvorchestva i odarennosti" 15–17 noyabrya 2021 goda*. Available at: <http://atuniversities.ru/wp-content/uploads/odarennost-2021-1.pdf> (accessed: 24.09.2024) (in Russian).
10. Tyurin P. T. *Test dvojnogo risunka (Double Drawing Test)*. Moscow, 2023 (in Russian).
11. Tyurin P. T. *Poslovitsa. Initsialy. Orfografiya*. Moscow, 2023 (in Russian).
12. Tyurin P. T. "Initsialy" – opyty interpretatsii znachenii. *Razvitie lichnosti* [Development of Personality]. 2024. No. 2. Pp. 20–50 (in Russian).
13. Tyurin P. T. *Garmoniya kak determinanta poiskovykh deistvii v problemnoi situatsii. Semanticheskie voprosy iskusstvennogo intelekta*. Kiev, 1978 (in Russian).
14. Tyurin P. T. *Intellektual'naya initsiativa kak osoznanie nezavershennosti. Materialy XII-i Mezhdunarodnoi konferentsii "Obshchestvennye transformatsii v sotsial'nykh i gumanitarnykh naukakh"*. 25.11.2023. Available at: [https://www.bsa.edu.lv/docs/science/book/conference\\_20231125.pdf](https://www.bsa.edu.lv/docs/science/book/conference_20231125.pdf) (accessed: 24.09.2024) (in Russian).

