

# Наша презентация

Валерия Мухина

## ВЕЛИКОЕ ИДЕОПОЛЕ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ

Сущность социального пространства, рожденного историческим временем

Погружаясь в отдаленное и относительно недавнее прошлое, узнавая идеи о человеке и о мире философов, писателей, ученых из разных областей знаний, заинтересованных в понимании феномена личности, я сформулировала для себя понятие *«Великое поле общественного сознания»*, которое включает в себя социальное пространство исторического времени и возникшие в нем идеи. Это Великое поле несет в себе опыт предшествующих поколений и одновременно является строительным материалом для развития духовного мира человека.

*Великое поле общественного сознания* – пространство идей, концептов, знаний, знаковых систем, понятий, образов, которые отражают путь достижений и заблуждений человеческого познания и обуславливают дальнейшее развитие новых идей, в свою очередь определяющих достижения науки, культуры, морали, техники и политики.

Идеологические поля входят в Великое поле общественного сознания

Великое поле общественного сознания содержит в себе *идеологические поля* – особые идеи, концепты, порожденные разумом отдельных теоретиков и их школами, которые, первоначально зарождаясь в рамках какого-либо философского направления, науки, этики, искусств и т.д., в определенные исторические моменты оказывают влияние на самосознание общества в целом.

Идеологические поля общественного сознания, раз возникнув, остаются в пределах Великого поля общественного сознания, развиваясь, усиливая свое воздействие на сознание людей и видоизменяясь с течением времени. Они сохраняются в истории человечества, вплетаясь в сферы значений и смыслов Великого поля общественного сознания.

Та реальность, которая образует поле общественно-го сознания, имеет предтечи в плане ее предчувствия и

осознания философами, а также представителями других сфер познания, начиная с древнейших времен. Так, в истории мысли мы находим достаточное число попыток осмыслить особую реальность, которая понималась как некая сущность, вечные знания, концентрация мудрых затаенных истин, абсолютных идей и пр.

Попытки философифицировать осмыслить особую реальность знаний

Эти идеи появились еще у древних греков. Прежде всего можно обратиться к учению Гераклита о *логосе*, которое возникло еще в VI веке до н. э. Логос мыслился как учение о стоящей *над* людьми и действующей на них божественной силе мира.

Одна из основных категорий античной философии, представляющая собой обобщение всех смысловых, разумных и мыслительных закономерностей, – *нус*. Этот термин представлен у Гомера, Фалеса, Ксенофана, Демокрита, Диогена Апполонийского и мн. др. Концепцию нуса специально разрабатывали Анаксагор, Ксенофан, а также Сократ и Платон.

Платон утверждал первичную сущность *идеи*: идея – подлинно сущее, постигаемое разумом. Для Платона материя есть «восприимница» и «кормилица» идей, а под идеей он разумел идеальную сущность: «Идеи эти пребывают в природе, как бы в виде образцов» [1].

Мировое поле Аристотеля

Аристотель считал, что все идеи вещей образуют некое *мировое поле*, или *мировой нус*, который содержит в себе собственную умственную материю. Этот мировой нус, согласно Аристотелю, есть форма форм и ощущение ощущений, актуально мыслящая вечность, в которой каждая чувственная вещь имеет свою идею [2]. Нус выступает как единица в науке и как ее начало [3]. Аристотель писал: «Вообще же в то время как мудрость ищет причину видимого, мы это оставим без внимания, но... существуют другие сущности» [4]. К этим сущностям Аристотель относил нус и *эйдос* (идеи). Аристотель, мучимый стремлением к истине, постоянно повторял: «...следует ли признавать существование только чувственно воспринимаемых сущностей или помимо них также другие? И [если также другие], то имеются ли такие сущности только одного вида или их несколько родов, как утверждают те, кто признает эйдосы и промежуточные предметы?» [5].

Отдавая должное содержанию понятий «нус» и «эйдос», хочу обратить особое внимание на понятие «*мировое поле*».

Сущность Великого идеополя общественного сознания

Хотя я совершенно самостоятельно отыскала для себя в большой объективной памяти человечества значения слов, помогающих раскрывать мое видение некой сущности, которую я назвала «*Великое идеополе*»

общественного сознания», – оказалось, что уже давно существуют понятия, по словесным значениям близкие к тому, что было мной мучительно выношено (идео, поле). Однако реально это лишь внешняя близость по составу слов, но не по значениям той сущности, о которой я сужу на протяжении большого времени собственной жизни.

«Поле» в русском языке имеет значения, которые образно отражают мое видение сущности Великого поля. Это: обширное пространство чего-либо; особая форма материи – носитель физических взаимодействий (Звуковое поле. Магнитное поле. Электрическое поле).

В первой половине XX столетия специально разрабатывал теорию поля в социальных науках и исследовал психологическое время как часть психологического поля Курт Левин. Он писал о *психологическом поле*, «которое существует в данное время» [6].

В контексте моего мышления *идеополе* – великое пространство, объективно существующее и вмещающее в себя опыт познавательной деятельности всего человечества и открытое для взаимодействия с ним. Идеополе – объективно существующая информационно-энергетическая сфера – следствие исторического развития.

Поле общественного сознания – носитель взаимодействий значений и смыслов понятий, разнообразных знаков, образов, идей, которые непрерывно взаимодействуют друг с другом. Великое поле хранит в себе бесконечное число возможностей механических сочетаний, диалектического взаимодействия, развития и угасания рожденных человеческим духом сущностей.

Минуя эпохи, можно указать на идею *априори* И. Канта – знания, которым человечество располагает независимо от опыта. Анализируя виды суждений, И. Кант в синтетических суждениях находил априорные, в которых связь субъекта и предиката мыслится как предшествующая опыту и не зависящая от опыта. Он ввел понятие «трансцендентальное», когда исследовал априорные формы опытного познания.

Понятие «априори» органично вошло в словарь русского языка в значении «независимо от опыта», заведомо не проверяя.

В системе Г.В.Ф. Гегеля категория идеи занимает особое место. Идея проходит три ступени развития: жизнь, познание, абсолютная идея. В контексте обсуждения некой сущности, стоящей над непосредственным опытом, в философию вводится идея *абсолютного духа*. Г.В.Ф. Гегель понимал абсолютную идею как дух: «Аб-

Идеополе – великое пространство, вмещающее в себя опыт всего человечества

Идея *априори* И.Канта и идея *абсолютного духа* Г.В.Ф. Гегеля

солютное есть дух» [7], объясняя, что «дух проникает сквозь мнимо абсолютную самостоятельность вещей – вплоть до действующей в их внутреннем существе, все собой сдерживающей, единой, бесконечной мощи Бога» [8]. Он считал: «*Понятие* духа имеет в духе свою *реальность*... <...> Абсолютный дух есть в такой же мере вечно в-себе-самом-сущее, как и в глубь себя возвращающееся и возвращенное *тождество*» [9].

В случае введения понятия «Великое поле общественного сознания» я ни в коей мере не имею в виду идею априори или идею абсолютного духа. В моем видении Великое идеополе охватывает все философские идеи, все знаки и образы, которые когда-либо были рождены сознанием и духом человечества.

Идея цефализации и психозойской эры

Совсем по иным каналам развивались эволюционные идеи: младшие современники Ч. Дарвина – Д.Д. Дана и Д. Ле Конт вывели эмпирическое обобщение относительно эволюции живого вещества. В XIX веке это явление было названо Д.Д. Дана *цефализацией*, а Д. Ле Контом – *психозойской эрой*. В начале XX столетия, в 1927 году, приняв установленную В.И. Вернадским биогеохимическую основу биосферы за исходное, французский математик и философ Е. Леруа ввел понятие *ноосфера*.

В.И. Вернадский установил: «Ноосфера есть новое геологическое явление на нашей планете. В ней впервые человек становится крупнейшей геологической силой» [10]. В.И. Вернадский рассматривал ноосферу как состояние эволюции биосферы – как «состояние наших дней».

Эволюционная теория происхождения ноосферы отражает понимание эволюции, происходящей на Земле. Сущность Великого поля есть результат развития человеческих знаковых систем, идей и образов *в их истории*. Я полагаю, что наряду с эволюционным следует рассматривать и исторический контекст развития человечества и накопление им сущностей, наполняющих Великое поле общественного сознания.

В философском постижении смысла жизни человека Е.Н. Трубецкой ввел понятие «*всеединое и безусловное сознание*» [11]. Это словосочетание, однако, нуждается в осмыслении его значений. Полагаю, что такое соединение значений, как «всеединое и безусловное сознание», не соответствует объективной действительности: общественное сознание человечества не является безусловным ни в значении его полноты, ни в значении бесспорности, безусловности; общественное сознание человечества не является всеединым – целостным

Всеединое и безусловное сознание Е.Н. Трубецкого

и принадлежащим в равной и полной мере всем людям. Великое идеополе будет существовать и развиваться, доколе будет существовать само человечество.

Большое время  
М.М. Бахтина

Совсем из другой сферы развития идей возникло понятие «*Большое время*». Это понятие ввел М.М. Бахтин в 1930-е – начале 1940-х годов. Он указывал на большую объективную память человечества, которая хранит до поры до времени слова, их значения и образы. Речь шла не об индивидуальной памяти, а о некоей *возможности* в культурном пласте прошлого [12]. «*Большое время*» – понятие, работающее у М.М. Бахтина в контексте понимания процесса творчества писателя.

Я предпочитаю говорить о Великом поле, поскольку «*Великое*» значительнее «*Большого*».

В Великом идеополе общественного сознания уже содержатся все перечисленные выше идеи, выраженные в *концептах*, которые есть мысленное образование, замещающее нам в процессе мысли «неопределенное множество предметов одного и того же рода» [13], а также неопределенное множество предметов разнообразных родов.

Концептосфера  
Д.С. Лихачева

В свою очередь Д.С. Лихачев предположил, что концепт «не непосредственно возникает из значения слова, а является результатом столкновения словарного значения слова с личным и народным опытом человека... Потенции концепта тем шире и богаче, чем шире и богаче культурный опыт человека» [14]. Согласно Д.С. Лихачеву, концепт существует в определенной «*идеосфере*», обусловленной особенностями ассоциаций каждого отдельного человека и возникает как результат предшествующего языкового опыта в целом – поэтического, прозаического, научного, социального, исторического. Потенции, открываемые в словарном запасе, Д.С. Лихачев назвал *концептосферами*. При этом он указал, что концептосфера как национального, так и индивидуального языка тем богаче, чем богаче культура нации или отдельного человека. Каждый концепт может быть по-разному расшифрован в зависимости от контекста и индивидуальности концептоносителя [15].

Семиосфера  
Ю.М. Лотмана

В то же время о сложном самостоятельном целостном семиотическом пространстве – «*семиосфере*» специально писал Ю.М. Лотман. Он полагал, что «*Внутреннее пространство семиосферы парадоксальным образом одновременно и неравномерно, а симметрично, и едино, однородно. Состоя из конфликтующих структур, оно обладает также индивидуальностью*» [16]. Это положение я полностью принимаю.

Идеогенез  
М.Г. Ярошевского

В науку вошло также понятие «*идеогенез*»<sup>1</sup>, которым М.Г. Ярошевский обозначил «зарождение и раз-

витие тех идей у конкретного исследователя, которые приводят к результатам, заносащим его имя по приговору истории в список хранимых памятью науки персоналий» [16].

Вводя важные для развития моих идей понятия, я указала на ряд ассоциативно возникающих, живущих в Великом идеополе общественного сознания классических идей и понятий, рожденных в истории человеческого духа, для того чтобы обратить внимание на то, что все они не есть непосредственные предтечи моих мыслей, моих концептов, но в то же время очевидно, что без них не возникло бы в моем сознании то уникальное видение Великого идеополя общественного сознания.

Великое идеополе содержит не только новые сгущенные идеи, выверенные временем эталонные образы и нравственные ориентиры, но и разнообразные синкретические элементы образов, идей, домыслов, предчувствий и пр. человечества, рожденных в пространстве и времени истории. Великое идеополе содержит также уходящие со временем следы прежних идей и образов.

В моем видении поле общественного сознания имеет материальные и идеальные носители, которые могут быть представлены как в реальностях предметного мира, образно-знаковых систем, социального пространства, в реальностях концептов, так и в реальности внутреннего духовного пространства отдельного человека. Сущностные значения и смыслы Великого идеополя могут быть представлены и во всех звеньях структуры самосознания. Великое идеополе выступает для личности как условие для самосозидания и творчества.

Полагаю, что личность не отделима не только от знаний и идей своего времени, но и от Великого идеополя общественного сознания.

Участовать в идеогенезе понятий «Великое идеополе» и «личность» для мыслителей российской и европейской ментальности так же значимо сегодня, как было значимо участие Конфуция и его учеников в идеогенезе понятий «Цзюнь-цзы» (Благородный человек) и «Сяо-жэнь» (Маленький человек).

1. Платон. Полн собр. творений. В 15 т. Т. 3. Л., 1929. С. 29.

<sup>1</sup> Идеогенез, греч. ἰδῆα — понятие, Γενεοῦς — происхождение.

Все вводимые  
прежде понятия  
входят в Великое  
идеополе  
общественного  
сознания

Великое идеополе  
содержит в себе не  
только новые  
сгущенные идеи,  
но и уходящие следы  
прежних идей и образов

2. *Аристотель*. Категории // Соч.: В 4 т. М., 1978. – Т. 2. – С. 314, 370; *Лосев А. Нус* // *Философская энциклопедия*: В 5 т. Т. 4. М., 1967. С. 104–105.
3. *Аристотель*. Категории // Соч.: В 4 т. Т. 2. М., 1978. С. 299, 312, 346.
4. *Аристотель*. Метафизика // Соч.: В 4 т. Т. 1. М., 1976. С. 90.
5. *Там же*. С. 104.
6. *Левин К.* Теория поля в социальных науках: Пер с англ. СПб., 2000. С. 73–77.
7. *Гегель Г.В.Ф.* Философия духа // *Гегель Г.В.Ф.* Энциклопедия философских наук: В 3 т. Т. 3. М., 1977. С. 29.
8. *Там же*. С. 20.
9. *Там же*. С. 382.
10. *Вернадский В.И.* Несколько слов о ноосфере // *Русский космизм: Антология философской мысли*. М., 1993. С. 309.
11. *Трубецкой Е.Н.* Смысл жизни // *Русские философы (конец XIX – середина XX века): Антология*. Вып. 2. М., 1994. С. 272.
12. *Бахтин М.М.* Работы 1940-х – начала 1960-х годов // *Собр. соч.*: В 7 т. Т. 5. М., 1997. С. 423–424.
13. *Аскольдов-Алексеев С.А.* Концепт и слово // *Русская речь. Новая серия*. Л., 1928. Вып. 2.
14. *Лихачев Д.С.* Концептосфера русского языка // *Освобождение от догм. История русской литературы: состояние и пути изучения*: В 2 т. Т. 1. М., 1997. С. 35.
15. *Лихачев Д.С.* Концептосфера русского языка // *Освобождение от догм. История русской литературы: состояние и пути изучения*: В 2 т. Т. 1. М., 1997; *Он же*. *Письма о добром и прекрасном*. М., 1985.
16. *Лотман Ю.М.* Семиосфера. СПб., 2001. С. 257.
17. *Ярошевский М.Г.* Идеогенез // *А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. Основы теоретической психологии*. М., 1998. С. 64–67.