

Татьяна Разуваева, Елена Шитикова

РАЗВИТИЕ НАУЧНОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ КАК ДОЛГОСРОЧНОЕ ИНВЕСТИРОВАНИЕ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ

Аннотация. Системная задача государственной политики в сфере науки и образования связана с улучшением качества человеческих ресурсов посредством развития человеческого потенциала как приоритетного инвестиционно-го ресурса. Создание условий для его актуализации является потенциальной основой экономического роста и научного прогресса государства. Данная тенденция предполагает трансформацию современного образования, могущую стать привлекательной для инвестирования, если она будет нацелена на раскрытие внутренних возможностей личности через развитие инновационного мышления, личностной креативности. Создание в образовательной среде психолого-педагогических условий для развития феномена научного потенциала обучающихся вносит существенный вклад в становление человеческого капитала. Цель исследования состоит в разработке и апробации развивающей программы, направленной на развитие инновационного и теоретического мышления, личностной креативности обучающихся вуза. Установлено, что: 1 – с повышением уровня развития научного потенциала обучающихся увеличивается выраженность показателей личностной креативности и инновационности; 2 – показатели личностной креативности значимо влияют на общий уровень и отдельные индикаторы научного потенциала личности («мотивированность к исследованию», «исследовательская активность», «операциональная готовность к исследованию» и «научный стиль мышления»); 3 – стимулирование развития личностной креативности и инновационности мышления способствует повышению уровня научного потенциала обучающихся; 4 – развитие научного потенциала личности в образовательной среде вуза выступает в качестве основной инвестиции в человеческий капитал. Значимость работы состоит в решении приоритетных задач образования, нацеленных на становление личности, готовой эффективно функционировать в быстро меняющихся условиях, связанных с неопределенностью. Полученные результаты могут выступать основой для разработки соответствующих методических



рекомендаций и создания психолого-педагогических условий в образовательной среде вуза.

Ключевые слова: научный потенциал личности; личностная креативность; теоретическое мышление; инновационное мышление; долгосрочное инвестирование; человеческий капитал

Для цитирования: Разуваева Т. Н., Шитикова Е. В. Развитие научного потенциала личности как долгосрочное инвестирование в человеческий капитал // Развитие личности. 2026. № 1. С. 91–104. DOI: 10.31862/2073-9788-2026-1-91-104.

Abstract. A systemic objective of state policy in science and education is to improve the quality of human resources through the development of human potential as a priority investment resource. Creating the conditions for its actualization is a potential foundation for economic growth and scientific progress in the state. This trend suggests a transformation of modern education that could become attractive for investment if it is aimed at unlocking the individual's inner potential through the development of innovative thinking and personal creativity. Creating psychological and pedagogical conditions in the educational environment for the development of students' scientific potential makes a significant contribution to the development of human capital. The purpose of the study is to develop and test a developmental program aimed at fostering innovative and theoretical thinking and personal creativity in university students. It was established that: 1) with an increase in the level of development of scientific potential of students, the expression of indicators of personal creativity and innovativeness increases; 2) indicators of personal creativity significantly affect the overall level and individual indicators of an individual's scientific potential ("motivation for research", "research activity", "operational readiness for research" and "scientific style of thinking"); 3) stimulating the development of personal creativity and innovative thinking contributes to an increase in the level of scientific potential of students; 4) developing an individual's scientific potential in the university's educational environment serves as a key investment in human capital. Significance of this study lies in addressing priority educational challenges aimed at developing individuals prepared to function effectively in rapidly changing, uncertain environments. The study's potential lies in finding effective ways to develop research skills in students.

Keywords: scientific potential of personality; personal creativity; theoretical thinking; innovative thinking; long-term investment; human capital

For citation: Razuvaeva T. N., Shitikova E. V. Development Scientific Potential of Personality as a Long-Term Investment in Human Capital. *Development of Personality*. 2026. No. 1. Pp. 91–104 (in Russian). DOI: 10.31862/2073-9788-2026-1-91-104.

Условия окружающей действительности предъявляют серьезные требования к профессиональным качествам современного специалиста, особую значимость приобретают исследовательские умения и навыки, не только необходимые для оптимизации собственной деятельности в условиях цифровизации и интенсивных преобразований, но и зачастую определяющие оптимальную жизнедеятельность, профессиональное и личностное саморазвитие. В настоящее время все больший интерес ученого сообщества вызывают инвестиции в человеческий капитал [1–3 и др.], которые в конечном счете содействуют устойчивому экономическому росту государства. Данный факт определяет важность создания в образовательной среде учреждения высшего образования условий для актуализации потенциальных возможностей личности, раскрытия ее внутренних ресурсов.

*Человеческий капитал
в высшем образовании:
актуализация
исследовательского
потенциала студентов*

Современные научные работы свидетельствуют о том, что приоритетным требованием актуальных реалий к профессионализму личности являются владение исследовательскими умениями и навыками и готовность их эффективно реализовать в условиях профессиональной деятельности [4], а также о важности научной подготовки выпускников вуза [5–7 и др.], о развитии личности, способной выстраивать мировоззрение в условиях стремительных информационных потоков, меняющихся знаний, и умеющей работать с межпредметными проблемами [8; 9], о значимости совместного решения нестандартных (проблемных) задач.

Ключевым условием эффективной научно-исследовательской деятельности является мышление личности, ориентированное на инновационность и креативность [10]. Противоречие между многоаспектностью научных работ, описывающих важность психологической готовности современной молодежи к научно-исследовательской деятельности, и фрагментарностью изученности психолого-педагогических условий ее формирования определило проблему настоящего исследования.

Цель – разработка и апробация развивающей программы, направленной на развитие инновационного и теоретического мышления, личностной креативности обучающихся вуза.

Цель исследования

Гипотеза исследования заключалась в предположении, что научный потенциал обучающихся является значимым инвестиционным ресурсом в человеческий капитал, определяет эффективное функционирование личности в изменчивых условиях, что способствует сохранению психологического благополучия и сбалансированному развитию. Мы предположили, что, во-первых, с повышением уровня научного потенциала обучающихся увеличивается выраженность показателей личностной креативности и инновационности; во-вторых, показатели личностной креативности значимо влияют на общий уровень и отдельные индикаторы научного потенциала личности; в-третьих, стимулирование развития личностной креативности и инновационности мышления способствует повышению уровня научного потенциала личности обучающихся.

Научная новизна проведенного исследования заключается в эмпирическом обосновании влияния инновационного мышления и личностной креативности на развитие научного потенциала обучающихся вуза. Практическая значимость работы состоит в решении приоритетных задач образования, нацеленных на становление личности, готовой эффективно функционировать в быстро меняющихся условиях, связанных с неопределенностью. Полученные результаты могут выступать основой для разработки соответствующих методических рекомендаций и создания психолого-педагогических условий в образовательной среде вуза. Перспективы исследования связаны с поиском эффективных путей развития навыков научно-исследовательской деятельности у студенческой молодежи.

**Новизна исследования,
значимость
и перспективы**

Одной из сильных сторон инвестирования в человеческий капитал является подготовка («выращивание») высококвалифицированных мотивированных и заинтересованных специалистов. Как подчеркивает А. В. Трубников, человеческий капитал – это «совокупность характеристик, позволяющая индивиду получать более высокие доходы в будущем» [1].

**Инвестиции
в человеческий капитал
как условие
экономической
безопасности
государства**

Инвестиции в человеческий капитал включают разные направления: здравоохранение, социальную сферу, образование. В настоящее время, наряду с другими направлениями, особый акцент ставится на образование, а точнее на развитие потенциальных возможностей личности в ходе образовательного процесса. В этой связи остро стоит проблема количественной оценки эффективности инвестирования в человеческий капитал вуза, поскольку возникают сложности с выбором критерия эффективности деятельности вуза, который мог бы иллюстрировать и измерять актуализацию человеческого капитала [5]. С другой стороны, весьма трудно оценить результативность данного инвестирования из-за ее значительно отсроченного действия.

Таким образом, поддержка обучающихся и создание условий для овладения ими востребованными умениями и навыками способствуют не только результативности долгосрочного инвестирования в человеческий капитал, но и повышению удовлетворенности своей профессиональной деятельностью [11].

Долгосрочное инвестирование (ДИ) в образование предполагает наличие финансовых, интеллектуальных и других ресурсов, определяющих вектор развития образования и, как результат, повышающих конкурентоспособность государства [2]. Стимулирование и продвижение исследовательской деятельности в университетах является приоритетной целью и обеспечивает их возрастающую мощь.

**Долгосрочное
инвестирование
в науку и образование –
основа устойчивого
развития государства**

Инвестирование в человеческий капитал, актуализация личностного потенциала в системе современного высшего образования могут и должны стать основой конкурентоспособности нашей страны. Доходы государства обеспечиваются не только природными богатствами, но и «умной» экономикой – интеллектуальными ресурсами, выступающими основой инновационной деятельности [4].

Одной из актуальных и востребованных потенций современной личности является научный потенциал личности (НПЛ), который, раскрываясь в научной деятельности посредством исследовательских умений и сложной организованной мыслительной деятельности, позволяет эффективно решать противоречия, проблемные ситуации, приводящие к получению нового продукта.

Готовность к научной деятельности: сущность и компоненты научного потенциала личности

Научный потенциал понимается нами как готовность к эффективной реализации научно-исследовательской деятельности. Это особая структура, состоящая из нескольких компонентов: мотивационного, когнитивного, операционального и рефлексивного [10]. Феномен научного потенциала личности может быть актуализирован исключительно в научно-исследовательской деятельности. Последняя напрямую зависит от социальных запросов [12; 13], которые идентифицируют ее актуальность и инновационность [14].

Согласно научной позиции авторов, системообразующим когнитивным компонентом научного потенциала выступает инновационно-ориентированная мыследеятельность личности, направленная на креативность и инновационность.

Инновационно-ориентированная мыследеятельность личности

Согласно результатам исследований, проведенных ранее на выборке старшеклассников, студентов вуза и аспирантов, установлено, что характеристики инновационно-ориентированной мыследеятельности влияют на выраженность научного потенциала обучающихся на разных ступенях образования, это позволяет сделать вывод о том, что инновационно-ориентированная мыследеятельность является психологическим условием развития научного потенциала личности [15; 16].

Образовательная среда конкретного учреждения должна демонстрировать и реализовывать в практику смыслы и ценности современной системы образования, способствующей раскрытию социально ориентированных потенций обучающихся [11; 17; 18].

От знаний к инновациям: трансформация образовательной среды в интересах науки и общества

Современные научные исследования описывают существенные трансформации образования, требующие перестройки педагогических подходов, методов и особенностей взаимодействия субъектов образовательного пространства под влиянием: системных трудностей реализации образовательных реформ с точки зрения проблемы операционализации теоретического знания в конкретные педагогические принципы и технологии [19]; усиливающейся цифровизации [12]; приоритета качества образования на уровне технологий, управления и кадров [16]; необходимости повышения эффективности работы вузов, обеспечивающих качественную профессиональную подготовку будущих специалистов [5]; проблемы формирования просоциальных установок современной молодежи [18]; проблемы методологического дефицита управления неявными знаниями как условия для развития интеллектуального капитала университета [20].

Организация благоприятной ситуации развития молодежного потенциала, разновидностью которого является научный потенциал личности, является государственной стратегической целью в области молодежной политики. Именно поэтому создание в образовательной среде психолого-педагогических условий для развития феномена научного потенциала обучающихся вносит существенный вклад в развитие человеческого капитала и будет выступать долгосрочным инвестированием в науку.

Для решения эмпирических задач исследования использованы методики: компьютерная программа для диагностики показателей научного потенциала личности (М. А. Сурушкин, Г. В. Макотрова и др.), тест «Сложные аналогии» (Э. А. Коробкова), диагностика личностной креативности (Е. Е. Туник); опросник М. Киртона (KAI), «Многофакторный личностный опросник» (16PF), фактор «В» (Р. Кеттелл). Математический анализ эмпирических результатов проведен в программе «IBM SPSS Statistics 25».

На первом этапе исследования были изучены особенности научного потенциала, креативности и инновационного мышления обучающихся. На втором этапе на основе теоретико-методологической основы исследования и полученных эмпирических результатов была разработана и апробирована психолого-педагогическая программа развития научного потенциала личности посредством активизации их инновационного мышления и креативности, на третьем этапе произведен анализ эффективности программы развития с применением непараметрического Т-критерия Вилкоксона.

Результаты статистического анализа эмпирических данных представлены в таблице 1.

Таблица 1

Описательные статистические данные

Показатели		Общая совокупность				Юноши				Девушки			
		ср.б.	Σ	min	max	ср.б.	σ	min	max	ср.б.	σ	min	max
Уровень НПЛ		2,29	0,74	1	4	2,27	0,74	1	4	2,29	0,74	1	4
Компоненты научного потенциала личности													
Когнитивный	Логическое мышление	5,70	1,64	2	8	5,73	1,64	2	8	5,72	1,64	2	8
	Абстрактность мышления	6,09	1,94	1	10	6,09	1,94	1	10	6,09	1,94	1	9
	Личностная креативность	7,53	1,48	4,20	11	7,51	1,48	4,21	10	7,55	1,48	4,3	11
	Инновационность	8,38	2,64	3,90	14	8,38	2,64	3,90	14	8,36	2,64	3,90	13
Мотивационный		2,80	0,47	1,20	3,60	2,71	0,47	1,23	3,50	2,8	0,47	1,20	3,60
Операциональный		2,57	0,59	1,40	3,60	2,58	0,59	1,44	3,60	2,56	0,59	1,40	3,57
Рефлексивный		6,14	1,22	4	8	6,02	1,22	4	7	6,32	1,22	4	8

Анализ результатов изучения особенностей научного потенциала обучающихся вуза показал, что с повышением уровня научного потенциала личности увеличивается эксплицитность показателей личностной креативности и инновационности, что свидетельствует об их ключевой роли в развитии данного феномена.

Регрессионный анализ, применяемый для проверки гипотезы о влиянии показателей инновационности и креативности на общий уровень научного потенциала личности и его мотивационный, операциональный и рефлексивный компоненты, позволил обнаружить данное влияние (табл. 2).

Таблица 2

Множественный регрессионный анализ влияния инновационности и креативности на научный потенциал личности обучающихся

Показатели	Нестандартный коэффициент		Стандартный коэффициент	t	Уровень значений p
	β	Стандартная ошибка			
Общий уровень НПЛ					
Инновационность	0,004	0,001	0,243**	3,913	0,000
Креативность	0,161	0,025	0,577**	6,542	0,000
Мотивационный компонент					
Инновационность	0,004	0,002	0,194*	4,036	0,020
Креативность	0,155	0,038	0,474**	4,036	0,000
Операциональный компонент					
Инновационность	0,007	0,002	0,276*	3,743	0,000
Креативность	0,184	0,039	0,491**	4,694	0,000
Рефлексивный компонент					
Инновационность	0,002	0,001	0,144*	2,009	0,047
Креативность	0,121	0,024	0,503**	4,946	0,000

Примечания: ** $p \leq 0,01$; * $p \leq 0,05$.

Полученные эмпирические результаты легли в основу предположения о том, что создание специальных условий, стимулирующих проявление личностной креативности и инновационности мышления, приведет к актуализации и положительной динамике развития научного потенциала личности студентов вуза.

В психолого-педагогическую программу были заложены интерактивные методы, детерминирующие диалогичность мышления и стимулирующие креативность личности, инновационность мышления, рефлексию собственной познавательной деятельности, элементы проектирования и исследовательской деятельности, проблемно-поисковые исследовательские ситуации. Каждая научно-исследовательская ситуация предусматривала упорядоченное проявление мотивационного (ценность и осмысление исследовательской задачи, субъективное отношение к ней), теоретического (поиск знаний для постановки и разрешения противоречия), эмпирического (реализация алгоритма исследования, анализ и осмысление результата) и рефлексивного этапов (самоанализ исследовательского опыта).

Обязательным условием реализации разработанной программы развития научного потенциала личности являлась ориентация на актуальные ресурсные возможности обучающихся с точки зрения уровня развития их мыслительных операций, умения анализировать и осмыслять каузально-генетические отношения, устанавливать

закономерности, реализовать контроль и оценивание собственной научно-исследовательской деятельности.

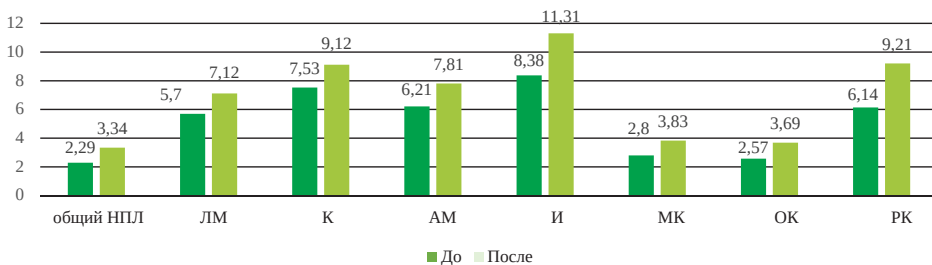
Ключевая цель психолого-педагогической программы развития состоит в развитии научного потенциала обучающихся вуза посредством стимулирования креативности и инновационности их мыследеятельности. Данная программа реализована на 30 занятиях продолжительностью 1,5–2 ак. часа с периодичностью не менее одного раза в неделю.

Общая выборка состояла из 93 студентов 2-го, 3-го, 4-го курсов (средний возраст – 19,5 лет), из них 51% – представители женского пола, 39% – мужского).

Формирование экспериментальной и контрольной групп и результаты эксперимента

45 респондентов общей выборки вошли в экспериментальную группу и 47 – в контрольную. Формирование экспериментальной и контрольной групп происходило по принципу рандомизации с последующей проверкой отсутствия различий между ними перед реализацией программы развития (с применением критерия Манна-Уитни).

Анализ выраженности компонентов научного потенциала обучающихся и их креативности и инновационности мышления после реализации программы развития показал наличие значимых различий (рис. 1).



Примечание: НПЛ – научный потенциал личности; ЛМ – логическое мышление; К – креативность; АМ – абстрактность мышления; И – инновационность; МК – мотивационный компонент; ОК – операциональный компонент; РК – рефлексивный компонент

Рис. 1. Выраженность уровня и показателей НПЛ обучающихся экспериментальной группы до и после реализации психолого-педагогической программы (ср. б.)

Статистический анализ с применением непараметрического Т-критерия Вилкоксона, используемого с целью проверки различий в выраженности изучаемых показателей первичной и итоговой диагностики у обучающихся, позволил обнаружить, что существуют значимые сдвиги по всем показателям научного потенциала личности, при этом более выраженные изменения зафиксированы по показателям «инновационность», «креативность» и «рефлексивность» (рис. 1, табл. 3). Полученные результаты указывают на ключевую роль данных

Инновационность, креативность, рефлексивность – ресурсы развития научного потенциала личности

параметров инновационно-ориентированной мыследеятельности в развитии готовности к научно-исследовательской деятельности обучающихся вуза и формировании навыков данной деятельности.

Таблица 3

Анализ результатов первичной и итоговой диагностики респондентов экспериментальной и контрольной групп (ср. б.)

Показатели НПЛ и инновационно-ориентированной мыследеятельности		Экспериментальная группа			Контрольная группа		
		Т _{кр} = 312 (p ≤ 0,01) Т _{кр} = 371 (p ≤ 0,05)			Т _{кр} = 362 (p ≤ 0,01) Т _{кр} = 426 (p ≤ 0,05)		
		Выраженность		Значение	Выраженность		Значение
До	После	До	После				
Общий уровень научного потенциала личности		2,29	3,34	23*	2,30	2,63	920
Когнитивный компонент	Логическое мышление	5,70	7,12	43*	5,80	5,91	51*
	Креативность	7,53	9,12	27*	7,38	7,40	764
	Абстрактность мышления	6,21	7,81	43,5*	6,23	7,02	48,5*
	Инновационность мышления	8,38	11,31	12*	8,41	8,47	658,5
Мотивационный компонент		2,80	3,83	11*	2,69	2,70	909,5
Операциональный компонент		2,57	3,69	174*	2,61	2,64	912,5
Рефлексивный компонент		6,14	9,21	12*	6,15	6,14	901,5

Из таблицы 3 видно, что у обучающихся, вошедших в контрольную группу, тоже имеются изменения в выраженности показателей «логическое мышление», «абстрактность мышления», что прежде всего свидетельствует о возрастных особенностях и сензитивности юношеского возраста для становления данных качеств ума. Вместе с тем выраженность этих показателей существенно отличается от эксплицитности идентичных показателей у обучающихся экспериментальной группы: «логическое мышление» – М_{э.} = 7,12, М_{к.} = 5,91; «абстрактность мышления» – М_{э.} = 7,81, М_{к.} = 7,02 (рис. 2).



Рис. 2. Выраженность уровня и показателей НПЛ обучающихся экспериментальной и контрольной групп после реализации психолого-педагогической программы (ср. б.)

По эксплицитности общего уровня развития и остальных показателей научного потенциала обучающихся существенной динамики не обнаружено. Это подтверждает эффективность развития научного потенциала обучающихся с помощью дополнительного средства – психолого-педагогической программы развития.

Таким образом, экспериментально доказано, что стимулирование развития личностной креативности и инновационности мышления способствуют повышению уровня научного потенциала личности обучающихся. Готовность студентов вуза к эффективной реализации научно-исследовательской деятельности, формируемая в образовательной среде, не только обеспечивает самореализацию личности за счет накопления

**Научный потенциал
как инвестиция
в будущее**

интеллектуального потенциала, но и выступает основой стратегического ресурса конкурентоспособности и прогресса социально-ориентированного общества. Вышесказанное определяет исключительную важность стимулирования научного потенциала обучающихся как инвестиционного ресурса в человеческий капитал.

Полученные в ходе исследования результаты коррелируют с мнением Н. В. Бордовской и Е. И. Ерошенковой о том, что формирование умений и навыков научно-исследовательской деятельности, умений работать с межпредметными проблемами является важным направлением научной подготовки выпускников вузов [5; 18].

**Обсуждение
результатов**

Полученные результаты согласуются с мнениями D. Stauffer, P. F. Franco и D. A. DeLuca о том, что научно-исследовательская деятельность может быть реализована посредством высокоразвитой интеллектуальной деятельности [21; 22]. При этом в нашем исследовании данная деятельность рассмотрена в контексте таких важных характеристик, как инновационность и креативность. Доказано, что именно инновационно-ориентированная мыслительность является ресурсом развития научного потенциала современной молодежи.

Формирование готовности к научно-исследовательской деятельности, а также опыта ее реализации у обучающихся вуза посредством стимулирования их научного потенциала через активацию характеристик креативности и инновационности мышления необходимо рассматривать как системный целенаправленный процесс, воплощаемый в образовательной среде вуза, ориентированный на смыслы и ценности современного образования [18; 21; 22], на просоциальную активность молодежи [17; 18], на стимулирование исследовательских ресурсов и деятельности проектирования [14], на активизацию рефлексивного понятийно-деятельностного мышления [16], на продвижение исследовательской деятельности в университетах как приоритетной и обеспечивающей их возрастающую мощь [23].

Анализ и осмысление результатов изучения научного потенциала обучающихся вуза как инвестиционного ресурса в человеческий капитал позволяют сформулировать следующие выводы:

Выводы

1. С повышением уровня развития научного потенциала обучающихся увеличивается выраженность показателей личностной креативности и инновационности.
2. Показатели личностной креативности значимо влияют на общий уровень и отдельные индикаторы научного потенциала личности («мотивированность

к исследованию», «исследовательская активность», «операциональная готовность к исследованию» и «научный стиль мышления»).

3. Стимулирование развития личностной креативности и инновационности мышления способствуют повышению уровня научного потенциала личности обучающихся.

4. Развитие научного потенциала личности в образовательной среде вуза выступает в качестве основной инвестиции в человеческий капитал.

Таким образом, в современных условиях именно человек, как носитель интеллектуального потенциала, способностей, актуальных умений и навыков, представляет собой стратегический ресурс, не только обеспечивающий его конкурентоспособность, но и выступающий

Заключение

потенциальной основой экономического роста, научного прогресса страны и просоциально ориентированного общества. Развитие научного потенциала личности как долгосрочное инвестирование в человеческий капитал нацелено на повышение качества образования, подготовку личности, эффективно организующей профессиональную деятельность в современных условиях неопределенности, интенсивных информационных потоков и цифровизации. Именно поэтому содействие благоприятной ситуации развития молодежного потенциала, в том числе научного, в интересах инновационного социально ориентированного развития страны выступает стратегическим вектором современной государственной молодежной политики.

1. Трубников А. В. Инвестиции в образование как основополагающее направление повышения качества человеческого капитала // Теория и практика общественного развития. 2015. № 13. URL: <https://archive.dom-hors.ru/teoria-praktika/2015/13> (дата обращения: 21.02.2026).
2. Арсаханова З. А. Инвестиции в образование: опыт Российской Федерации // Управление образованием: теория и практика. 2021. № 4 (44). С. 23–241.
3. Гешко О. А., Гнатив Е. Ю., Соловьев Д. Н. Организация межпредметной проектной деятельности обучающихся школы на основе положений предметно-языкового интегрированного подхода к обучению // Современные проблемы науки и образования. 2023. № 6. С. 26. DOI: 10.17513/spno.33091.
4. Алексеева П. М., Гвильдис Т. Ю. Роль научно-исследовательской работы студентов вуза в подготовке будущих специалистов // Проблемы современного педагогического образования: сборник научных трудов. Вып. 79. Ч. 1. Ялта, 2023. С. 10–12.
5. Бордовская Н. В. Критерии оценки эффективности смешанных образовательных технологий, применяемых в вузе / Н. В. Бордовская, Е. А. Кошкина, Л. А. Мелкая, М. А. Тихомирова // Интеграция образования. 2023. Т. 27. № 1 (110). С. 64–81. DOI: 10.15507/1991-9468.110.027.202301.064-081.
6. Вакуленко О. В. Роль научно-исследовательской работы студентов вуза в подготовке будущих специалистов // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. 2015. № 2 (26). С. 95–100.
7. Панина Е. А. Научно-исследовательская деятельность студентов как базовый компонент будущей профессиональной деятельности // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2025. № 17 (1). С. 70–82.

8. Шилова О. Н. Цифровая образовательная среда: педагогический взгляд // Человек и образование. 2020. № 2 (63). С. 36–41.
9. Яркова Е. Н. Философия образования: современные тренды и российские реалии / Е. Н. Яркова, В. Г. Богомяков, М. Г. Чистякова, Л. Г. Суворова // Образование и наука. 2026. № 28 (2). С. 9–34.
10. Разуваева Т. Н., Шитикова Е. В. Инновационно-ориентированная мыследеятельность как психологическое условие развития научного потенциала личности // Вестник медицинской психологии и социальной работы Пироговского университета. 2024. № 2. С. 5–10.
11. Дмитриева Е. В., Савельева И. П., Погосова Е. Б. Эффективность работы отечественных вузов: актуальные проблемы и пути их решения // Современное педагогическое образование. 2023. № 12. С. 562–565.
12. Лазарев В. С. Актуальные вопросы подготовки учителя для школы XXI века // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2022. № 1 (76). С. 9–18.
13. Лихолетов В. В. Экономическая безопасность инновационной политики: учебное пособие. СПб., 2021.
14. Подымова Л. С., Подымов Н. А., Сотникова М. С. Развитие инновационности учителя в персонализированном образовательном пространстве. М., 2025.
15. Шитикова Е. В. Роль инновационно-мыслительной деятельности в развитии научного потенциала личности // Проблемы современного педагогического образования: сборник научных трудов. Вып. 80. Ч. 3. Ялта, 2023. С. 462–465.
16. Каминский А. С., Панова Л. П. Активизация интеллектуальной рефлексии в профессиональной подготовке студентов вуза: система самостоятельных работ // Современное педагогическое образование. 2019. № 3. С. 113–115.
17. Шмелева Е. А. Просоциальная активность будущих педагогов / Е. А. Шмелева, П. А. Кисляков, Л. В. Стародубцева, Н. Ю. Прияткина // Вестник Мининского университета. 2021. № 9 (4). С. 13. DOI: 10.26795/2307-1281-2021-9-4-13.
18. Ерошенкова Е. И., Шитикова Е. В. Просоциальные установки и психологическая готовность студенческой молодежи к семейной жизни // Образование и наука. 2026. № 28 (2). С. 113–141.
19. Ivanova S. A., Pleumbetova D. B., Dokuchaeva N. V., Tyurina S. Yu. Development of the Potential of Research Activities of Students in a Technical University // Bulletin of the Karaganda University. Pedagogy Series. 2022. No. 1 (105). Pp. 49–55. DOI: 10.31489/2022Ped1/49-55.
20. Днепровская Н. В. Методологический подход к менеджменту неявных знаний в университете // Образование и наука. 2026. № 28 (3). С. 9–33.
21. Stauffer D. Personal Innovativeness as a Predictor of an Entrepreneurial Value Creation // International Journal of Innovation Science. 2016. Vol. 8. No 1. Pp. 4–26.
22. Franco P. F., DeLuca D. A. Learning Through Action: Creating and Implementing a Strategy Game to Foster Innovative Thinking in Higher Education // Simulation & Gaming. 2019. Vol. 50. No. 1. Pp. 23–43.
23. Маркова Е. Л., Савельева И. П., Джафарова И. Р. Основные направления повышения эффективности работы современных вузов // Современное педагогическое образование. 2023. № 11. С. 550–553.

References

1. Trubnikov A. V. Investitsii v obrazovanie kak osnovopolagayushchee napravlenie povysheniya kachestva chelovecheskogo kapitala. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya*. 2015. No. 13. Available at: <https://archive.dom-hors.ru/teoria-praktika/2015/13> (accessed: 21.02.2026) (in Russian).

2. Arsakhanova Z. A. Investitsii v obrazovanie: opyt Rossiiskoi Federatsii. *Upravlenie obrazovaniem: teoriya i praktika*. 2021. No. 4 (44). Pp. 23–241 (in Russian).
3. Geshko O. A., Gnativ E. Yu., Soloviev D. N. Organizatsiya mezhpredmetnoi proektnoi deyatel'nosti obuchayushchikhsya shkoly na osnove polozhenii predmetno-yazykovogo integrirovannogo podkhoda k obucheniyu. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*. 2023. No. 6. P. 26 (in Russian). DOI: 10.17513/spno.33091.
4. Alekseeva P. M., Gvildis T. Yu. Rol' nauchno-issledovatel'skoi raboty studentov vuza v podgotovke budushchikh spetsialistov. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya: sbornik nauchnykh trudov*. Iss. 79. Part 1. Yalta, 2023. Pp. 10–12 (in Russian).
5. Bordovskaya N. V., Koshkina E. A., Melkaya L. A., Tikhomirova M. A. Kriterii otsenki effektivnosti smeshannykh obrazovatel'nykh tekhnologii, primenyaemykh v vuze. *Integratsiya obrazovaniya*. 2023. Vol. 27. No. 1 (110). Pp. 64–81 (in Russian). DOI: 10.15507/1991-9468.110.027.202301.064-081.
6. Vakulenko O. V. Rol' nauchno-issledovatel'skoi raboty studentov vuza v podgotovke budushchikh spetsialistov. *Vestnik Shadrinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 2015. No. 2 (26). Pp. 95–100 (in Russian).
7. Panina E. A. Nauchno-issledovatel'skaya deyatel'nost' studentov kak bazovyi komponent budushchei professional'noi deyatel'nosti. *Vestnik Maikopskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta*. 2025. No. 17 (1). Pp. 70–82 (in Russian).
8. Shilova O. N. Tsifrovaya obrazovatel'naya sreda: pedagogicheskii vzglyad. *Chelovek i obrazovanie*. 2020. No. 2 (63). Pp. 36–41 (in Russian).
9. Yarkova E. N., Bogomyakov V. G., Chistyakova M. G., Suvorova L. G. Filosofiya obrazovaniya: sovremennye trendy i rossiiskie realii. *Obrazovanie i nauka*. 2026. No. 28 (2). Pp. 9–34 (in Russian).
10. Razuvaeva T. N., Shitikova E. V. Innovatsionno-orientirovannaya mysledeyatel'nost' kak psikhologicheskoe uslovie razvitiya nauchnogo potentsiala lichnosti. *Vestnik meditsinskoi psikhologii i sotsial'noi raboty Pirogovskogo universiteta*. 2024. No. 2. Pp. 5–10 (in Russian).
11. Dmitrieva E. V., Savelieva I. P., Pogosova E. B. Effektivnost' raboty otechestvennykh vuzov: aktual'nye problemy i puti ikh resheniya. *Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie*. 2023. No. 12. Pp. 562–565 (in Russian).
12. Lazarev V. S. Aktual'nye voprosy podgotovki uchitelya dlya shkoly XXI veka. *Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 2022. No. 1 (76). Pp. 9–18 (in Russian).
13. Likholetov V. V. *Ekonomicheskaya bezopasnost' innovatsionnoi politiki: uchebnoe posobie*. St. Petersburg, 2021 (in Russian).
14. Podymova L. S., Podymov N. A., Sotnikova M. S. *Razvitie innovatsionnosti uchitelya v personalizirovannom obrazovatel'nom prostranstve*. Moscow, 2025 (in Russian).
15. Shitikova E. V. Rol' innovatsionno-myslitel'noi deyatel'nosti v razviti nauchnogo potentsiala lichnosti. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya: sbornik nauchnykh trudov*. Iss. 80. Part 3. Yalta, 2023. Pp. 462–465 (in Russian).
16. Kaminsky A. S., Panova L. P. Aktivizatsiya intellektual'noi refleksii v professional'noi podgotovke studentov vuza: sistema samostoyatel'nykh rabot. *Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie*. 2019. No. 3. Pp. 113–115 (in Russian).
17. Shmeleva E. A., Kislyakov P. A., Starodubtseva L. V., Priyatkina N. Yu. Prosotsial'naya aktivnost' budushchikh pedagogov. *Vestnik Mininskogo universiteta*. 2021. No. 9 (4). P. 13 (in Russian). DOI: 10.26795/2307-1281-2021-9-4-13.

18. Eroshenkova E. I., Shitikova E. V. Prosotsial'nye ustanovki i psikhologicheskaya gotovnost' studencheskoi molodezhi k semeinoi zhizni. *Obrazovanie i nauka*. 2026. No. 28 (2). Pp. 113–141 (in Russian).
19. Ivanova S. A., Tleumbetova D. B., Dokuchaeva N. V., Tyurina S. Yu. Development of the Potential of Research Activities of Students in a Technical University. *Bulletin of the Karaganda University. Pedagogy Series*. 2022. No. 1 (105). Pp. 49–55 (in Russian). DOI: 10.31489/2022Ped1/49-55.
20. Dneprovskaya N. V. Metodologicheskii podkhod k menedzhmentu neyavnykh znaniy v universitete. *Obrazovanie i nauka*. 2026. No. 28 (3). Pp. 9–33 (in Russian).
21. Stauffer D. Personal Innovativeness as a Predictor of an Entrepreneurial Value Creation. *International Journal of Innovation Science*. 2016. Vol. 8. No 1. Pp. 4–26.
22. Franco P. F., DeLuca D. A. Learning Through Action: Creating and Implementing a Strategy Game to Foster Innovative Thinking in Higher Education. *Simulation & Gaming*. 2019. Vol. 50. No. 1. Pp. 23–43.
23. Markova E. L., Savelieva I. P., Dzhafarova I. R. Osnovnye napravleniya povysheniya effektivnosti raboty sovremennykh vuzov. *Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie*. 2023. No. 11. Pp. 550–553 (in Russian).

