

Анна Карпьяк,
Дмитрий Петровский

УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СТРУКТУРНОГО ЗВЕНА «СОЦИАЛЬНО-НОРМАТИВНОЕ ПРОСТРАНСТВО ЛИЧНОСТИ» ПОСРЕДСТВОМ ИНТЕГРАЦИИ ПОТЕНЦИАЛА МИКРОСОЦИУМА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Аннотация. Рассматриваются условия формирования одного из пяти структурных звеньев самосознания – социально-нормативного пространства личности – в образовательной среде. Представлены теоретические основания формирования личности с опорой на философские, социологические и психолого-педагогические подходы. Обоснована значимость интеграции потенциала микросоциума в образовательное пространство школы. Особое внимание уделено медиативным технологиям как инструменту развития коммуникативных навыков, социального взаимодействия, гражданской идентичности и внутренней позиции личности обучающегося.

Ключевые слова: личность; внутренняя позиция личности; социально-нормативное пространство; образовательная среда; микросоциум; медиация; самосознание

Для цитирования: Карпьяк А. Е., Петровский Д. А. Условия формирования структурного звена «социально-нормативное пространство личности» посредством интеграции потенциала микросоциума в образовательном пространстве // Развитие личности. 2026. № 2. С. 81–89. DOI: 10.31862/2073-9788-2026-2-81-89.

Abstract. The article examines the conditions for the formation of one of the five structural components of self-awareness – the social-normative space of personality – within the educational environment. Theoretical foundations of personality development are presented from philosophical, sociological, psychological and pedagogical



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

perspectives. The importance of integrating the potential of the microsocium into the school educational environment is substantiated. Special attention is paid to mediation technologies as a tool for developing communication skills, social interaction, civic identity and the internal position of the learner's personality.

Keywords: *personality; internal position of personality; social-normative space; educational environment; microsocium; mediation; self-awareness*

For citation: Karpyak A. E., Petrovsky D. A. Conditions for the Formation of the Structural Component "Social-Normative Space of Personality" through the Integration of the Microsocium Potential into the Educational Environment. *Development of Personality*. 2026. No. 2. Pp. 81–89 (in Russian). DOI: 10.31862/2073-9788-2026-2-81-89.

Обучение представляет собой социально значимый процесс, связанный с передачей, освоением и применением знаний, умений и навыков в совместной деятельности педагога и обучающегося. На каждом этапе общественного развития содержание и организация обучения трансформируются, отвечая социальным запросам, нормативным требованиям и вызовам времени [1]. Современная школа выступает не только пространством усвоения учебного материала, но и средой становления внутренней позиции личности ребенка.

В условиях обновления образовательных ориентиров задача общеобразовательной организации не ограничивается передачей знаний. Существенное значение приобретает воспитание гражданской ответственности, освоение обучающимися социальных норм, развитие личностных качеств, способности к самоопределению, самопознанию и продуктивному взаимодействию с другими людьми. Следовательно, образовательная организация становится важнейшим институтом формирования социально-нормативного пространства личности.

Министерством просвещения Российской Федерации образовательные результаты (предметные, метапредметные, личностные) зафиксированы в федеральных государственных образовательных стандартах общего образования (далее – ФГОС) разных уровней образования, а содержание образовательных программ закреплено в федеральных образовательных программах (далее – ФОП) по уровням общего образования. Достижение образовательных результатов предполагает единство обучения и воспитания, а также согласованное участие всех субъектов образовательных отношений: обучающихся, родителей (законных представителей) и педагогов [2; 3].

В области личностных результатов особое значение имеют самостоятельность, ответственность, инициативность, гражданственность, патриотизм, осознание собственной принадлежности к сообществу, принятие социальных норм и ценностей. По окончании начального общего образования личностные результаты проявляются, в частности, в готовности обучающегося к самообслуживанию, осознании своих

Современный подход
к обучению

Личностные результаты
по ФГОС

трудностей и сильных сторон в обучении, понимании базовых социальных отношений. На уровне основного общего образования актуализируются более сложные результаты: сформированность нравственных ценностей, способность к целеполаганию и рефлексии, осознание ответственности за свои поступки и их последствия, готовность к взаимодействию в социально-культурном контексте.

Таким образом, личностные результаты направлены на всестороннее развитие обучающегося и его готовность к жизни в обществе. Образование в данном контексте следует рассматривать не только как процесс освоения знаний, но и как процесс становления целостной личности, способной к самостоятельному мышлению, нравственному выбору и социальному взаимодействию.

Актуальность рассматриваемой проблемы усиливается целевыми установками, закрепленными в Указе Президента Российской Федерации «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» от 07.05.2024 № 309. Среди них обозначены реализация потенциала каждого человека, развитие его талантов, воспитание патриотичной и социально ответственной личности [4]. Поскольку период раскрытия и развития потенциала личности во многом приходится на школьный возраст, исследование условий формирования внутренней позиции личности в образовательном пространстве школы приобретает особую научную и практическую значимость.

Формирование социально-нормативного пространства личности в образовательном контексте является сложным и многомерным процессом. Его теоретические основания могут быть рассмотрены через призму историко-философских, социологических и психолого-педагогических подходов, в которых раскрывается соотношение индивидуального и социального в развитии человека.

*Историко-философский
контекст социально-
нормативного
пространства личности*

В античной философии проблема воспитания личности в соответствии с общественными нормами получила развитие в трудах Платона и Аристотеля. В диалоге «Государство» Платон рассматривал воспитание и образование как основания формирования справедливого общества. Идея государственного образования в его концепции связана с усвоением нравственных и социальных норм через философское обучение [5]. Аристотель, в свою очередь, подчеркивал необходимость согласования личных стремлений человека с социальными нормами и видел одним из путей достижения такой гармонии последовательный воспитательный процесс [6].

В педагогической мысли Нового времени Ж.-Ж. Руссо утверждал, что воспитание должно соответствовать природе ребенка и его внутренним потребностям. При этом мыслитель подчеркивал значимость социального контекста, в котором происходит становление личности [7].

В социологической традиции Э. Дюркгейм рассматривал образование как средство передачи социальных норм и ценностей от поколения к поколению. По его мнению, коллективные представления оказывают существенное влияние на формирование индивидуального сознания, а социальные факторы являются неотъемлемым условием становления личностной идентичности [8].

Социокультурный
контекст как ключ
к развитию высших
психических функций

В отечественной психологии Л. С. Выготский уделял особое внимание роли социокультурного контекста в обучении и развитии ребенка. В его концепции социальное взаимодействие рассматривается как ключевой фактор формирования высших психических функций, а значит, как одно из оснований личностного развития [9].

Методологически значимыми для настоящего исследования являются положения научной школы Валерии Сергеевны Мухиной. Ученый рассматривала личность как целостную систему, включающую взаимосвязанные структурные компоненты, развитие которых происходит не изолированно, а в динамическом взаимодействии с социальной средой [10]. В. С. Мухина выделяла пять структурных звеньев самосознания: 1 – имя и отношение к телу; 2 – притязание на признание; 3 – половую идентификацию; 4 – психологическое время; 5 – социально-нормативное (психологическое) пространство [11].

В контексте представленной работы особую значимость представляет пятое структурное звено – социально-нормативное пространство личности. Оно включает нормы, ценности, правила и отношения, регулирующие поведение человека в обществе. Через освоение социально-нормативного пространства формируются представления личности о допустимом и недопустимом, о собственных правах и обязанностях, о способах взаимодействия с окружающими. Следовательно, данное звено выступает важным условием становления идентичности, самосознания и социальной ответственности.

Микросоциум – семья, сверстники, учебный коллектив, педагогическое сообщество – играет ключевую роль в формировании социально-нормативного пространства личности. Именно в ближайшем социальном окружении ребенок получает первоначальный опыт взаимодействия, осваивает нормы поведения, способы коммуникации, модели разрешения противоречий и формы ответственности.

Взаимодействие с родителями, сверстниками и педагогами формирует представления ребенка о себе, своих возможностях и границах. На этой основе развиваются Я-образ и Я-концепция, которые выступают важнейшими компонентами самосознания, поэтому интеграция потенциала микросоциума в образовательное пространство позволяет создать поддерживающую среду, в которой обучающиеся развивают социальные навыки, формируют позитивные отношения и осознают собственную идентичность.

Значение школьных норм
и ценностей
для социализации

Значимость школьных норм и правил для социализации обучающихся раскрывается в работах доктора психологических наук Виктора Стефановича Басюка. Ученый подчеркивает, что нормы, правила и ценности, принятые в школе и разделяемые участниками образовательных отношений, определяют, какие качества, способы поведения и формы взаимодействия рассматриваются как значимые для успешной социализации и адаптации личности [12]. Опираясь на научные воззрения Валерии Сергеевны Мухиной, В. С. Басюк акцентирует

внимание на необходимость комплексного подхода к изучению процессов формирования личности в образовательной среде [12; 13].

Образовательная организация является пространством постоянного взаимодействия обучающихся, педагогов и родителей (законных представителей). Их взаимодействие объединено общей целью – обучением, воспитанием и развитием ребенка. Однако задачи и способы участия разных субъектов образовательных отношений различаются. Педагоги организуют образовательный процесс и передают знания в формах, предусмотренных ФГОС; родители обеспечивают условия для обучения и развития ребенка; обучающиеся осваивают содержание образования, включают в учебную и внеучебную деятельность, приобретают социальный опыт [14].

Различия в позициях и ожиданиях участников образовательных отношений нередко приводят к несовпадению представлений о целях, способах и результатах обучения. Это создает необходимость формирования единого социально-нормативного пространства образовательной организации, в котором будут согласованы базовые нормы взаимодействия, ценности сотрудничества, уважения, ответственности и конструктивного разрешения противоречий [13].

Одним из эффективных средств формирования социально-нормативного пространства участников образовательных отношений в современной образовательной организации является медиация. В 2013 году в образовательной практике России началось активное внедрение медиативных технологий разрешения конфликтных ситуаций. Школьные службы медиации (службы примирения), в том числе в образовательных организациях г. Ростова-на-Дону, осуществляют деятельность с учетом положений Федерального закона от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» [15].

Медиация представляет собой особый вид переговоров с участием третьей нейтральной стороны. Посредник не занимает позицию ни одной из сторон и помогает участникам конфликта выстроить диалог, прояснить интересы, определить возможные способы разрешения ситуации. М. А. Юферова конкретизирует специфику школьной медиации, рассматривая ее как технологию разрешения противоречий в образовательной среде с привлечением нейтральной стороны, владеющей техниками урегулирования конфликтных ситуаций [16].

В общественном сознании медиативные практики нередко связываются исключительно с разрешением конфликтов. Однако их потенциал значительно шире. Принципы, техники и сама процедура медиации могут рассматри-

*Характеристика
социально-нормативного
пространства в концепции
В. С. Мухиной*

ваться как ресурс формирования социально-нормативного пространства личности, поскольку задают образцы конструктивного общения, принятия ответственности, уважения к позиции другого и согласования индивидуальных интересов с нормами совместной жизни.

Сущностная характеристика социально-нормативного пространства личности, представленная в работах В. С. Мухиной, позволяет рассматривать его как систему

норм, ценностей, правил и отношений, формирующихся в процессе взаимодействия человека с обществом с учетом его социокультурных особенностей [10; 11]. В образовательной организации такие нормы и правила находятся в постоянном развитии, поскольку ежегодно в школьное сообщество включаются новые обучающиеся, родители и педагоги. В связи с этим особенно значимыми становятся устойчивые практики, способные поддерживать общие основания взаимодействия.

Медиативные практики в микросоциумах образовательной организации строятся на базовых принципах: нейтральности, равноправия, автономии и добровольности [16]. Принцип нейтральности ориентирует участников взаимодействия не на следование ситуативным влияниям или позиции «лидеров мнений», а на соотношение своих действий с нормами социального и культурного пространства. Это способствует ограничению деструктивных форм поведения и повышает осознанность принимаемых решений.

Принцип равноправия предоставляет каждому участнику возможность обозначить свою позицию, описать возникшую трудность и быть услышанным. Его реализация возможна при соблюдении уважения к социальным ролям участников образовательных отношений, нормам поведения, ценностям сотрудничества и взаимного доверия.

Принцип автономии предполагает самостоятельность участника в принятии решения и принятие ответственности за его последствия. В образовательной среде данный принцип особенно важен, поскольку связан с формированием субъектной позиции обучающегося, развитием его способности к нравственному выбору и осмыслению собственных действий.

Принцип добровольности создает основу безопасного социально-нормативного пространства. Он предполагает включение участника во взаимодействие на основе собственного согласия, что способствует формированию позитивной коммуникации, открытого выражения мыслей и чувств, доверительного отношения между субъектами образовательного процесса.

Существенную роль в формировании социально-нормативного пространства играют медиативные техники. Активное слушание помогает выстроить доверительный диалог, понять позицию другой стороны и перевести обсуждение с уровня эмоционального противостояния на уровень конструктивного поиска решения. Переформулирование и перефразирование позволяют уточнить потребности и интересы участников, снизить напряжение и повысить качество взаимодействия.

Таким образом, медиативные практики, основанные на принципах уважения, нейтральности, добровольности, автономии и равноправия, способствуют реализации потенциала микросоциума через повышение эффективности взаимодействия между участниками образовательных отношений. Осознание и принятие норм, ценностей, правил и особенностей отношений в социокультурном пространстве становится условием формирования внутренней позиции личности и основных ценностных новообразований: мировоззрения, гражданской идентичности, понимания своего места и ценности в обществе.

*Базовые принципы
медиативных практик*

*Реализация потенциала
микросоциума
через медиативные
практики*

В ходе теоретического анализа выявлена связь методологического подхода В. С. Мухиной к пониманию структуры самосознания личности с потенциалом медиативных практик в образовательной среде. Положение о необходимости гармоничного соотношения индивидуального и социального в человеке позволяет рассматривать социально-нормативное пространство личности как результат включенности ребенка в систему значимых отношений, норм и ценностей.

Образовательное пространство школы объединяет микросоциальные группы участников образовательных отношений. Между ними формируется устойчивая система взаимодействия, результат которой должен быть направлен на становление целостной личности ребенка. Достижение этого результата возможно при условии наполнения образовательной среды нормами и ценностями, способствующими развитию индивидуальности, социальной ответственности, гражданской идентичности и уважительного отношения к другим субъектам взаимодействия.

Медиация в данном контексте выступает не только технологией разрешения конфликтов, но и педагогически значимым инструментом формирования социально-нормативного пространства личности. Через освоение медиативных принципов и техник участники образовательных отношений приобретают опыт сотрудничества, доверительного диалога, уважения к позиции другого, самостоятельного принятия решений и ответственности за последствия собственных действий. Следовательно, интеграция потенциала микросоциума посредством медиативных практик может рассматриваться как одно из условий формирования внутренней позиции личности обучающегося в образовательной среде.

*Медиация как инструмент
наполнения
образовательного
пространства нормами
и ценностями*

1. Громкова М. Т. Психология и педагогика профессиональной деятельности. М., 2003.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. Утвержден приказом Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 № 286. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028?index=1> (дата обращения: 30.04.2025).
3. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Утвержден приказом Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 № 287. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050027> (дата обращения: 30.04.2025).
4. Указ Президента Российской Федерации «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50542/page/1> (дата обращения: 30.04.2025).
5. Платон. Государство // Собр. соч.: в 4 т. Т. 3. М., 1994.
6. Аристотель. Сочинения: в 4 т. Т. 4 / ред. и авт. вступ. ст. А. И. Доватур, Ф. Х. Кесиди; примеч. В. В. Библихина и др. М., 1983.
7. Руссо Ж.-Ж. Эмиль, или О воспитании // Педагогические сочинения: в 2 т. Т. 1 / под ред. Г. Н. Джибладзе. М., 1981. С. 19–592.

8. Дюркгейм Д. Э. Социология образования / ред. В. С. Собкин; пер. с фр. Т. Г. Астаховой. М., 1996.
9. Выготский Л. С. История развития высших психических функций // Собр. соч.: в 6 т. Т. 3. Проблемы развития психики. М., 1983.
10. Мухина В. С. Личность: Мифы и реальность (Альтернативный взгляд. Системный подход. Инновационные аспекты). 7-е изд., испр. и доп. М., 2020.
11. Мухина В. С. Научное творчество и его амбивалентная феноменология // Развитие личности. 2016. № 2. С. 181–208.
12. Басюк В. С. Проблемы развития личности в школьной среде // Мир психологии. 2015. № 3 (83). С. 191–197.
13. Басюк В. С. Внутренняя позиция личности – важнейший фактор развития ребенка в период школьного детства // Ценности и смыслы. 2021. № 6 (76). С. 47–61.
14. Басюк В. С. Решение задач личностного развития обучающихся в реализации программ общего образования в соответствии с ФГОС // Отечественная и зарубежная педагогика. 2017. Т. 2. № 5 (44). С. 177–192.
15. Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (последняя редакция). URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/31539> (дата обращения: 02.05.2025).
16. Медиация в образовании: учебно-методическое пособие / М. А. Юферова, О. А. Коряковцева, Т. В. Бугайчук, А. И. Стрелова. Ярославль, 2018.

References

1. Gromkova M. T. *Psikhologiya i pedagogika professional'noi deyatel'nosti*. Moscow, 2003 (in Russian).
2. *Federal'nyi gosudarstvennyi obrazovatel'nyi standart nachal'nogo obshchego obrazovaniya. Utverzhden prikazom Ministerstva prosveshcheniya RF ot 31.05.2021 No. 286*. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028?index=1> (accessed: 30.04.2025) (in Russian).
3. *Federal'nyi gosudarstvennyi obrazovatel'nyi standart osnovnogo obshchego obrazovaniya. Utverzhden prikazom Ministerstva prosveshcheniya RF ot 31.05.2021 No. 287*. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050027> (accessed: 30.04.2025) (in Russian).
4. *Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii "O natsional'nykh tselyakh razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 goda i na perspektivu do 2036 goda"*. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50542/page/1> (accessed: 30.04.2025) (in Russian).
5. Plato. *Gosudarstvo. Sobr. soch.: v 4 t. T. 3*. Moscow, 1994 (in Russian).
6. Aristotle. *Sochineniya: v 4 t. T. 4*. Ed. by A. I. Dovatur, F. Kh. Kessidi. Moscow, 1983 (in Russian).
7. Rousseau J.-J. *Emil, ili O vospitanii. Pedagogicheskie sochineniya: v 2 t. T. 1*. Ed. by G. N. Dzhibladze. Moscow, 1981. Pp. 19–592 (in Russian).
8. Durkheim D. E. *Sotsiologiya obrazovaniya*. Ed. by V. S. Sobkin; transl. from French T. G. Astakhova. Moscow, 1996 (in Russian).
9. Vygotsky L. S. *Istoriya razvitiya vysshikh psikhicheskikh funktsii. Sobr. soch.: v 6 t. T. 3. Problemy razvitiya psikhiki*. Moscow, 1983 (in Russian).
10. Mukhina V. S. *Lichnost': Mify i real'nost' (Alternativnyi vzglyad. Sistemnyi podkhod. Innovatsionnye aspekty)*. 7-e izd., ispr. i dop. Moscow, 2020 (in Russian).
11. Mukhina V. S. *Nauchnoe tvorchestvo i ego ambivalentnaya fenomenologiya. Razvitie lichnosti = Development of Personality*. 2016. No. 2. Pp. 181–208 (in Russian).

12. Basyuk V. S. Problemy razvitiya lichnosti v shkol'noi srede. *Mir psikhologii*. 2015. No. 3 (83). Pp. 191–197 (in Russian).
13. Basyuk V. S. Vnutrennyaya pozitsiya lichnosti – vazhneishii faktor razvitiya rebenka v period shkol'nogo detstva. *Tsennosti i smysly*. 2021. No. 6 (76). Pp. 47–61.
14. Basyuk V. S. Reshenie zadach lichnostnogo razvitiya obuchayushchikhsya v realizatsii programm obshchego obrazovaniya v sootvetstvii s FGOS. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika*. 2017. T. 2. No. 5 (44). Pp. 177–192 (in Russian).
15. *Federal'nyi zakon ot 27.07.2010 No. 193-FZ "Ob al'ternativnoi protsedure uregulirovaniya sporov s uchastiem posrednika (protsedure mediatsii)" (poslednyaya redaktsiya)*. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/31539> (accessed: 02.05.2025) (in Russian).
16. Yuferova M. A., Koryakovtseva O. A., Bugaichuk T. V., Strelova A. I. *Mediatsiya v obrazovanii: uchebno-metodicheskoe posobie*. Yaroslavl, 2018 (in Russian).