

ТЕОРИИ И ПРАКТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ



Проблемы развития личности

5.3.7. Возрастная психология
УДК 159.922

DOI: 10.31862/2073-9788-2026-2-10-20

Виктор Басюк

ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГРАМОТНОСТЬ КАК РЕЗУЛЬТАТ ОСМЫСЛЕНИЯ И ПРИСВОЕНИЯ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИМСЯ

Аннотация. Представлено методологическое обоснование формирования психологических предпосылок феномена функциональной грамотности у обучающихся. Описана эволюционная ретроспектива развития понятия функциональности получаемых знаний и психологических механизмов, лежащих в основе становления данного явления. Автор указывает на значимость чувственного восприятия информации, являющейся доминантной для ребенка. Чувственные впечатления запускают уникальный парный психологический механизм «идентификация-обособление». Осознанное восприятие зависит от опыта индивида и погружения его в социальную среду, то есть носит социальный характер, тем самым функциональная грамотность характеризует способность человека вступать в отношения со средой. Автором акцентируется влияние функциональной грамотности на позитивные качества и установки, а также на формирование ценностно-смысловых установок. Тем самым процесс восприятия становится результатом ощущений, имеющих смысловое содержание.



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

Ключевые слова: функциональная грамотность; личностные достижения; чувственное восприятие; рефлексия; ценностно-смысловые установки; идентификация; принятие (обособление); внутренняя позиция

Для цитирования: Басюк В. С. Функциональная грамотность как результат осмысления и присвоения знаний обучающимся // Развитие личности. 2026. № 2. С. 10–20. DOI: 10.31862/2073-9788-2026-2-10-20.

Abstract. The article presents a methodological substantiation for the formation of the psychological prerequisites underlying the phenomenon of functional literacy in students. The evolutionary retrospective of functionality of acquired knowledge concept development and psychological mechanisms underlying the formation of this phenomenon is described. The author highlights the significance of information sensory perception, which is dominant for a child. Sensory impressions trigger a unique dual psychological mechanism of «identification-isolation». Conscious perception depends on the individual's experience and their immersion in the social environment, and is thus of a social nature; consequently, functional literacy reflects a person's ability to engage with their environment. The author emphasizes the influence of functional literacy on person's positive qualities and attitudes, as well as on the formation of value-meaning orientations. Hence, the process of perception is shaped by sensations endowed with semantic content.

Keywords: functional literacy; personal achievements; sensory perception; reflection; value-meaning orientations; identification; acceptance (isolation); inner position

For citation: Basyuk V. S. Functional Literacy as an Outcome of Knowledge Comprehension and Internalization in the Learning Process. *Development of Personality*. 2026. No. 2. Pp. 10–20 (in Russian). DOI: 10.31862/2073-9788-2026-2-10-20.

Термины «минимальная грамотность», «функциональная грамотность» в исторической ретроспективе берут свое начало с заседания Организации Объединенных Наций в 1957 году по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), на котором обсуждалась поддержка элементарного уровня образованности населения различных стран мира. Уровень элементарной образованности рассматривался как формирование базовых умений читать и писать для поддержки эффективного решения задач повседневной обывденной жизни.

В XX и начале XXI века понятие «функциональная грамотность» активно углублялось и наполнялось содержательными контекстами.

Концепция функциональной грамотности стала формироваться в 60-е годы прошлого столетия, и в этом большую роль сыграла ЮНЕСКО. Тегеранский Всемирный конгресс по ликвидации неграмотности в 1965 году впервые принял в образовательный обиход термин «функциональная грамотность».

Историческая
ретроспектива термина
«функциональная
грамотность»

Академик РАО Алексей Алексеевич Леонтьев, размышляя о различиях формальных и функциональных знаний, подчеркивал: «...формальная грамотность – это владение навыками и умениями техники чтения, то функциональная грамотность – это способность человека свободно использовать эти навыки для извлечения информации из реального текста – для его понимания, сжатия, трансформации» [1, с. 7], – и дал, на мой взгляд, наиболее емкое определение функционально грамотному человеку: «...это человек, который способен использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений» [2, с. 35]. При этом ученый обращал внимание на то, что проблема функциональной неграмотности – это проблема как педагогическая, так и социальная.

Позже в Новом словаре методических терминов и понятий предлагается следующее определение: «Способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней... Ф. г. есть уровень знаний, умений и навыков, обеспечивающий нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде» [3, с. 380].

Ведущие ученые СССР и современной России активно изучали феномен функциональной грамотности и его влияние на развитие личности человека.

Исследуя феномен функциональной грамотности, ученые подчеркивали ее роль в формировании ценностно-смысловых установок личности.

О влиянии функциональной грамотности на формирование ценностно-смысловых установок личности писал член-корреспондент РАО Рустэм Николаевич Бу-

Формирование ценностно-смысловых установок через функциональную грамотность

неев. Ученый отмечал: «Функционально грамотная личность – это человек: ориентирующийся в мире и действующий в соответствии с общественными ценностями, ожиданиями и интересами, в частности умеющий:

- соотносить и координировать свои действия с действиями других людей, понимать условия собственных действий в соответствии с задачами, стоящими перед человечеством в целом, сознательно действовать в границах норматива, выбирая оптимальные условия;

- способный быть самостоятельным в ситуации выбора и принятия решений;

- обладающий приемами учения и готовый к постоянной переподготовке;
- обладающий набором компетенций, как ключевых, так и по различным отраслям знаний;

- хорошо владеющий устной и письменной речью как средствами взаимодействия между людьми;

- владеющий современными информационными технологиями» [2, с. 34–35].

Для формирования личностных качеств в период обучения важное влияние имеют процессы воспитания и профориентации, как основополагающие процессы присвоения и осмысления индивидом общечеловеческих традиционных духовно-нравственных ценностей.

Российский педагог, ведущий ученый в области обучения детей на уровне начального общего образования, член-корреспондент РАО Наталья Федоровна

Функциональная
грамотность как базовое
образование личности

Виноградова отмечает, что для детей начальной школы «функциональная грамотность сегодня – это **базовое образование** личности... Ребенок... должен обладать: 1 – готовностью успешно взаимодействовать с изменяющимся окружающим миром...; 2 – возмож-

ностью решать различные (в том числе нестандартные) учебные и жизненные задачи...; 3 – способностью строить социальные отношения...; 4 – совокупностью рефлексивных умений, обеспечивающих оценку своей грамотности, стремление к дальнейшему образованию...» [4, с. 16–17]. Ученый, ссылаясь на определение А. А. Леонтьева, дает свое авторское определение: «Функциональная грамотность – это *целесообразный минимум содержания образования*, его ядро, без усвоения которого невозможна реализация двух функций: во-первых, успешной адаптации ребенка к изменяющимся условиям окружающей среды; во-вторых, продолжения образования... Функциональная грамотность базируется на *расширении и углублении практического опыта учащегося*, то есть ее сущность составляют не сами знания, а *три главные развитые способности* школьника:

- во-первых, применять полученные знания;
- во-вторых, добывать новые знания;
- в-третьих, адекватно оценивать свое знание/незнание, готовность к са-

мообразование» [5, с. 4].

Важно осознать, что еще в начале школьного обучения огромную роль имеют не только значимость знаний, но и их применение, а также адекватная оценка уровня знаний ребенком и готовность к познанию. На этом формируется способность к самостоятельному учению и познанию нового.

На сегодняшний день функциональная грамотность подразумевает готовность современного человека к успешному взаимодействию с активно изменя-

Функциональная
грамотность
как осознанная
трансформация знаний
в жизнь

ющимся социумом, применение постоянно осваиваемых знаний для эффективного бытия и развития, чему в том числе способствует образование в течение всей жизни. То есть речь идет отнюдь не только о формировании навыков использования знаний и сформированных умений, но и об осознанной ребенком их трансформации в жизненные ситуации, о принятии

и присвоении полученных знаний, обособлении с ними для дальнейшего использования как ценностного знания. Ранее я уже отмечал, что результат обучения «должен быть личностно значим для обучающегося, осознаваем им не просто как набор информации, а как основа базовых знаний и компетенций, позволяющих чувствовать себя безопасно в современном социальном

пространстве, влияющих на развитие личностных качеств, формирующих процессы самопознания, саморазвития» [6, с. 36].

На эффективное формирование функциональной грамотности во время обучения влияет развитие позитивных личностных качеств и положительных установок. Развитие данных качеств и установок, в свою очередь, предопределяет эффективность и уровень личностных результатов образования в части формирования внутренней позиции личности. «Акцент на личностных достижениях обучающихся нацеливает на поиск условий и средств развития внутренней позиции личности на всех этапах онтогенеза» [7, с. 40].

Акцент на практичности знаний с точки зрения их осмысленного применения в повседневной жизни – это задача не только современного образования.

Я. А. Коменский
об искусстве учения:
исток концепции
практического применения
знаний

Еще в XVII веке создатель «Великой дидактики» Ян Амос Коменский, рассуждая о механизмах процесса учения в своем трактате «Матетика», писал, что «знать, в силу чего нечто существует, есть полная ступень познания, или сердцевина (что дает внутреннее знание вещи, то есть понимание, из каких частей эта вещь состоит, как эти части соотносятся между собой

и как они связаны, как благодаря им образуется само целое, то, что и требуется)» [8, с. 124].

Внутреннее знание вещи – это и есть не что иное, как идентификация с этой вещью, принятие ее и осмысление. Основатель научных подходов к учению подчеркивал: «знать – это держать в уме вещь: это осуществляется тремя ступенями: 1) что это? 2) как это образуется? 3) для чего это предназначается? Через эти три ступени достигается познание, понимание, применение» [Там же, с. 124]. Познание как высшая точка процессов самосознания, осознания и принятия, ведущих к возможности применения в обыденной жизни. Я. А. Коменский прозорливо акцентировал: «Знать, к чему можно применить эту вещь, – это высшая ступень знания, то есть венец (ибо указывает на употребление вещи: всесторонне знать, как применить ее, нигде не допуская злоупотребления вещью, – это качество, присущее мудрецу)» [Там же, с. 125].

Через осмысление недопущения злоупотребления вещью автор тонко подчеркивал нравственный контекст функциональной грамотности как компетенции знающего, порядочного, мудрого человека. Именно через эту мысль прослеживается важность создания образовательной среды как целенаправленно организуемого пространства и условий, способствующих укреплению базовых установок на позитивное личностное развитие и формирование положительных ценностей личности, в том числе значимое отношение к себе, другим людям и окружающей действительности.

Внутреннее знание вещи и понимание ее Я. А. Коменский описывал через восприятие: «Знание вещей есть сведение объектов к восприятию» [8, с. 125].

Знание вещи есть сведение
объекта к восприятию

И далее выдающийся педагог раскрывал разницу между механическим запоминанием знания о вещи и чувственным восприятием ее через собственное осознание: «Ведь мы изучаем вещи либо из них самих,

воспринимая их чувством, или познавая свидетельства и рассуждения других [людей], познавая их свидетельства и рассуждения. Разница в том, что от других мы учимся быстрее, заимствуя уже готовый результат; от нас самих – получая более надежный плод, ради которого мы раскапываем золотые залежи собственного ума; надежнейшим же образом – из самих вещей, исследуя их природу» [8, с. 126].

Тема чувственного восприятия знаний раскрывалась и в работах других ученых разных научных направлений. Коснусь только фундаментальных научных открытий психологии в этом направлении.

Говоря о механизмах чувственного восприятия, нельзя не коснуться вклада выдающегося ученого-психолога Льва Семеновича Выготского. Систематизируя знания об особенностях деятельности органов чувств человека и оформив в стройную научную концепцию развития высших психических функций человека, значительно расширив понимание процессов восприятия, рассматривая их как активное, социальное явление, которое напрямую зависит от опыта индивида и культурного контекста его онтогенетического развития, ученый отмечал: «Восприятие не сводится лишь к пассивному запечатлению внешнего мира, оно представляет собой активный процесс интерпретации сенсорной информации, включающей прошлый опыт индивида» [9, с. 123].

Ребенок способен воспринять картину как произведение искусства только тогда, когда сможет отразить в себе ее содержание, «буйство» красок, характер изображения, запечатленных персонажей, когда он сначала идентифицирует увиденное, далее «принимает» в свое сознание это содержание, обособляется с ним, то есть делает его своим ценным знанием. Читая художественное произведение или просматривая видеоконтент, он переживает прочитанное или увиденное через осмысление, анализ и интерпретацию содержимого в своем сознании и далее, синтезируя эту информацию через внутреннюю рефлексию, присваивает ее себе как продукт осмысления. Таким образом, принятие новых знаний происходит в процессе «врастания ребенка в социум». Понятие, которое также введено Л. С. Выготским. Психолог акцентировал: «Процесс восприятия носит социальный характер, поскольку формируется в ходе взаимодействия ребенка с окружающим миром и культурным наследием человечества» [10, с. 157].

Таким образом, Л. С. Выготский подчеркивал важность активного участия субъекта в процессе восприятия, его зависимость от прошлого опыта бытия и влияния окружающей его социальной среды. Эти идеи легли в основу современных исследований восприятия и продолжают оказывать влияние на научные представления о природе человеческого сознания.

Многие ученые-психологи (А. Р. Лурия, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн), расширяя научные представления о развитии высших психических функций, писали об особенностях чувственного восприятия развивающимся индивидом.

В частности, С. Л. Рубинштейн внес серьезный научный вклад в изучение особенностей формирования восприятия, в том числе в контексте обсуждаемой функциональной грамотности. Ученый описал два важнейших теоретических предположения, которые и по сей день остаются знаковыми в современной психологии. Во-первых, он отмечал: «В восприятии субъект активно интерпретирует внешние стимулы, основываясь на своем опыте и знании, превращая чувственное впечатление в осмысленное отражение действительности» [11, с. 189], подчеркивая важность опоры на уже приобретенный индивидом опыт и полученные знания, переводя это во внешние стимулы, то есть осознывая функциональность приобретаемых новых знаний.

*С. Л. Рубинштейн
о механизмах восприятия:
от синтеза ощущений
к осмысленному
отражению
действительности*

Во-вторых, С. Л. Рубинштейн подчеркивал не просто процесс видения, а сопровождаемые его механизмы синтеза ощущений и целостности смыслового содержания предмета: «Восприятие есть целостный образ предмета, возникающий в результате синтеза ощущений, объединенных определенным смысловым содержанием, соответствующим предмету восприятия» [12, с. 234].

Эти научные положения акцентируют убеждения ученого в том, что восприятие представляет собой активный процесс, включающий синтез чувствительных впечатлений и осмысление реальности на основе личного опыта и понимания окружающего мира.

Осмысление реальности имеет физиологическую природу, приводящую в том числе к возникновению психической энергии в человеке, позволяющей ему развиваться как личности. Эволюционную онтологию научных подходов к возникновению и развитию психической энергии описывала выдающийся ученый-психолог с мировым именем, академик РАО Валерия Сергеевна Мухина в своей работе «Психическая энергия в контексте рефлексий пассионариев философии и науки» [13]. В контексте обсуждаемой проблемы для нас из всей плеяды великих ученых, упомянутых В. С. Мухиной, важна научная концепция русского физиолога Алексея Алексеевича Ухтомского о доминанте как очаге возбуждения, позволяющем запускать процесс осмысления. Ученый-физиолог определил, что у человека при осмыслении возникает господствующий очаг возбуждения. Данный очаг он и стал называть «доминанта». А. А. Ухтомский отмечал: «...вновь приходящие волны возбуждения в центрах будут идти по направлению главенствующего сейчас очага возбуждения» [14, с. 167], – и далее, приводя конкретные примеры, доказывал роль доминанты в предметном мышлении, подчеркивая, что каждому предмету окружающей среды соответствует определенная доминанта. Исследователь подчеркивал: «Среда поделилась целиком на “предметы”, каждому из которых отвечает определенная, однажды пережитая доминанта в организме, определенный биологический интерес прошлого. Я узнаю вновь внешние предметы, насколько воспроизвожу в себе

*Осмысление реальности
приводит к возникновению
психической энергии*

прежние доминанты, и воспроизвожу мои доминанты, насколько узнаю соответствующие предметы среды» [14, с. 167].

Чувственные впечатления и осмысление реальности формируются в человеке благодаря важнейшему парному психологическому механизму «идентификация-обособление», теоретические закономерности которого подробно описала В. С. Мухина в своей научной концепции «Феноменология развития и бытия личности». Ученый раскрывала сущностные особенности данного механизма, помогающего человеку адаптироваться в социуме и формировать свое уникальное «Я».

Данный психологический механизм, сопровождающий человека на протяжении всей его жизни, благодаря органам чувств и развитию высших психических функций позволяет из огромного потока информации, его окружающего, выделять (слышать, видеть, чувствовать, ощущать) ту или идентифицироваться с той, которая становится ему доминантной.

Именно идентификация, как механизм развития и бытия индивида среди других людей и предметов, приобщает человека к социуму, возвращая в нем личность. Ученый отмечала: «Механизмом присвоения индивидом всесторонней человеческой сущности является идентификация» [15, с. 382]. Ребенок в период обучения идентифицируется с той информацией, которую чувственно воспринимает, благодаря ее анализу и синтезу происходит процесс осмысления.

Часть информации утрачивается, а другая часть, признанная доминантной, принимается ребенком благодаря второй составляющей парного психологического механизма – обособлению. То есть данная информация становится для индивида его собственной, личностной, сущностной для дальнейшей жизнедеятельности, формируя его ценностное ядро – внутреннюю позицию личности.

Обособление и принятие:
два полюса становления
внутренней позиции
личности

Феномен психологического обособления В. С. Мухина называла «механизмом отстаивания от-

дельным индивидом своей природной человеческой и личностной сущности» [Там же, с. 385].

Уникальность парного психологического механизма, как отмечала ученый, заключается в том, что это «...диалектически связанные механизмы, по своей глубинной сущности находящиеся в единстве и противоположности» [Там же]. Это позволяет формирующемуся человеку одновременно выступать в двуединой ипостаси – социальной единицы и уникальной личности.

Таким образом, происходит принятие обучающимся тех знаний, которые в последствии становятся для него функциональными, то есть сущностными и применяемыми в своем развитии и повседневной жизнедеятельности.

Внутренняя позиция личности, как ценностный стержень, обеспечивающий уникальность индивида, предопределяет развитие самосознания. Я уже неоднократно отмечал, что «по своей сути феномен “внутренняя позиция” предполагает сложившиеся у ребенка и подростка ценностные ориентации на мир вообще, на себя в этом мире и на других людей, и является предтечей к формированию мировоззрения и гражданской идентичности» [6, с. 38].

На основе данных методологических идей в 2019 году Министерством просвещения Российской Федерации при содействии Российской академии образования и Института стратегии развития образования РАО был запущен проект «Мониторинг формирования функциональной грамотности», который позволил определить основные направления повышения качества российского образования и формирования механизмов развития личности через эффективное достижение предметных, метапредметных и личностных результатов образования. При этом достижение понималось авторами проекта как качественная оценка результата, коррелирующего с уровнем прогресса в развитии личности обучающегося [16].

Результаты проекта явственно демонстрируют, что комплексный подход к решению проблемы формирования функциональной грамотности на федеральном уровне через: разработку национального инструментария, направленного на формирование и оценку ФГ (создание учебно-методических материалов и заданий нового типа); создание курса внеурочной деятельности; объединение усилий ученых и педагогов-профессионалов из различных областей – дает положительные результаты прежде всего в появлении «оценки функциональной грамотности как интегральной характеристики образовательных результатов» [17, с. 51].

Еще одним значимым практическим результатом реализованного проекта стала разработка и внедрение концепции формирующего мониторинга через осуществление «формирующего оценивания применительно к мониторинговым исследованиям, то есть создание условий включения различных участников мониторинга в оценочные процедуры и получения обратной связи в процессе проведения, а также принятие управленческих решений и их реализация по результатам проведенного мониторинга» [Там же, с. 55].

В основе формирования функциональной грамотности ребенка лежат важнейшие механизмы чувственного восприятия и рефлексивного принятия, позволяющие не только познавать ту или иную вещь, явление или процесс, но и обретать понимание, которое эффективнее всего реализуется через применение полученных знаний в быденной жизни. Узнавание, то есть непосредственно процесс познания, происходит благодаря идентификации (механизма активизации органов чувств и высших психических функций), как процесс взаимодействия осознания, активизации процессов самосознания и принятия, ведущих к возможности познания и перехода на более высокий уровень – к ценностному осмыслению принятия (процесс обособления) и включению в свой уникальный ценностно-смысловой ряд, наполнению смысловым содержанием, позволяющим эффективно применять эти знания в быденной жизни. Ключевую роль в функциональности приобретаемых ребенком знаний играет социальная среда, его окружающая, поэтому абсолютно недопустимо возлагать ответственность за результат функциональной грамотности исключительно на образовательную организацию и педагогов. В данном процессе должны принимать активное участие семья (родители, бабушки и дедушки, другие близкие), а также окружающий микросоциум (значимые

Федеральный проект
формирования
функциональной
грамотности

Функциональная
грамотность
как результат
взаимодействия
механизмов восприятия
и социального опыта
ребенка

взрослые, друзья и др.). Осознанное восприятие ребенком информации зависит от его опыта и погружения в социальную среду, то есть приобретает социальный характер, тем самым функциональная грамотность характеризует способность человека вступать в ответственные осмысленные отношения со средой.

При этом, как я уже ранее отмечал, важно не только создавать окружающие условия, но и формировать положительное, ценностное отношение к ним [18], так как осмысленное, ценностное отношение к получаемой информации, окружающим внешним условиям социума будет способствовать развитию адекватной внутренней позиции личности ребенка.

Функциональная грамотность ребенка становится своего рода предтечей развития позитивных качеств и установок, а также формирования ценностно-смысловых ориентиров. Тем самым процесс восприятия становится результатом ощущений, имеющих смысловое содержание.

-
1. Леонтьев А. А. От психологии чтения к психологии обучения чтению // Материалы 5-й Международной научно-практической конференции (26–28 марта 2001 г.): в 2 ч. Ч. 1 / под ред. И. В. Усачевой. М., 2002. С. 5–8.
 2. Образовательная система «Школа 2100». Педагогика здравого смысла: сб. мат-лов / под науч. ред. А. А. Леонтьева. М., 2003.
 3. Азимов Э. Г. Современный словарь методических терминов и понятий: теория и практика обучения языкам. М., 2018.
 4. Функциональная грамотность младшего школьника: книга для учителя / Н. Ф. Виноградова, Е. Э. Кочурова, М. И. Кузнецова [и др.]; под ред. Н. Ф. Виноградовой. М., 2018.
 5. Виноградова Н. Ф. Функциональная грамотность младшего школьника: к постановке проблемы // Начальное образование. 2017. № 4. С. 3–8.
 6. Басюк В. С. Формирование функциональной грамотности обучающихся – важный аспект достижения личностных результатов образования // Отечественная и зарубежная педагогика. 2021. Т. 1. № 6. С. 34–42.
 7. Басюк В. С. Личностные результаты освоения основных образовательных программ обучающимися в условиях реализации ФГОС общего образования // Развитие личности. 2017. № 3. С. 29–43.
 8. Федоров Н. А., Федорова Е. С. Ян Амос Коменский. Математика // Вестник ПСТГУ. Серия III: Филология. 2020. Вып. 64. С. 121–128.
 9. Выготский Л. С. Психология искусства. М., 1986.
 10. Выготский Л. С. Избранные психологические произведения. М., 1982.
 11. Рубинштейн С. Л. Проблемы общей психологии. М., 1976.
 12. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб., 2000.
 13. Мухина В. С. Психическая энергия в контексте рефлексий пассионариев философии и наук // Развитие личности. 2019. № 4. С. 10–66.
 14. Ухтомский А. А. Собрание сочинений. Т. 1. Учение о доминанте. Л., 1950.
 15. Мухина В. С. Личность: Мифы и Реальность (Альтернативный взгляд. Системный подход. Инновационные аспекты). 7-е изд., испр. и доп. М., 2020.
 16. Басюк В. С., Ковалева Г. С. Инновационный проект Министерства просвещения «Мониторинг формирования функциональной грамотности»: основные направления и первые результаты // Отечественная и зарубежная педагогика. 2019. Т. 1. № 4 (61). С. 13–33.

17. Васильева О. Ю., Басюк В. С., Ковалева Г. С. Итоги проекта «Мониторинг формирования функциональной грамотности обучающихся» // Известия Российской академии образования. 2025. № 1 (69). С. 44–63.
18. Басюк В. С. Проблемы развития и бытия личности в науке и государственной политике // Развитие личности. 2015. № 1. С. 77–89.

References

1. Leontiev A. A. Ot psikhologii chteniya k psikhologii obucheniya chteniyu. *Materialy 5-i Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (26–28 marta 2001 g.)*: v 2 ch. Ch. 1. Ed. by I. V. Usacheva. Moscow, 2002. Pp. 5–8 (in Russian).
2. *Obrazovatel'naya sistema "Shkola 2100". Pedagogika zdravogo smysla: sb. mat-lov.* Ed. by A. A. Leontiev. Moscow, 2003 (in Russian).
3. Azimov E. G. *Sovremenniy slovar' metodicheskikh terminov i ponyatii: teoriya i praktika obucheniya yazykam.* Moscow, 2018 (in Russian).
4. Vinogradova N. F., Kochurova E. E., Kuznetsova M. I. et al. *Funktsional'naya gramotnost' mladshogo shkol'nika: kniga dlya uchitelya.* Ed. by N. F. Vinogradova. Moscow, 2018 (in Russian).
5. Vinogradova N. F. Funktsional'naya gramotnost' mladshogo shkol'nika: k postanovke problemy. *Nachal'noe obrazovanie.* 2017. No. 4. Pp. 3–8 (in Russian).
6. Basyuk V. S. Formirovanie funktsional'noi gramotnosti obuchayushchikhsya – vazhnyi aspekt dostizheniya lichnostnykh rezul'tatov obrazovaniya. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika.* 2021. Vol. 1. No. 6. Pp. 34–42 (in Russian).
7. Basyuk V. S. Lichnostnye rezul'taty osvoeniya osnovnykh obrazovatel'nykh programm obuchayushchimisya v usloviyakh realizatsii FGOS obshchego obrazovaniya. *Razvitie lichnosti = Development of Personality.* 2017. No. 3. Pp. 29–43 (in Russian).
8. Fedorov N. A., Fedorova E. S. Yan Amos Komensky. *Matetika. Vestnik PSTGU. Seriya III: Filologiya.* 2020. Iss. 64. Pp. 121–128 (in Russian).
9. Vygotsky L. S. *Psikhologiya iskusstva.* Moscow, 1986 (in Russian).
10. Vygotsky L. S. *Izbrannye psikhologicheskie proizvedeniya.* Moscow, 1982 (in Russian).
11. Rubinstein S. L. *Problemy obshchei psikhologii.* Moscow, 1976 (in Russian).
12. Rubinstein S. L. *Osnovy obshchei psikhologii.* St. Petersburg, 2000 (in Russian).
13. Mukhina V. S. Psikhicheskaya energiya v kontekste refleksii passionariyev filosofii i nauk. *Razvitie lichnosti = Development of Personality.* 2019. No. 4. Pp. 10–66 (in Russian).
14. Ukhtomsky A. A. *Sobranie sochinenii. T. 1. Uchenie o dominante.* Leningrad, 1950 (in Russian).
15. Mukhina V. S. *Lichnost': Mify i Real'nost' (Al'ternativnyi vzglyad. Sistemnyi podkhod. Innovatsionnye aspekty).* 7-e izd., ispr. i dop. Moscow, 2020 (in Russian).
16. Basyuk V. S., Kovaleva G. S. Innovatsionnyi proekt Ministerstva prosveshcheniya "Monitoring formirovaniya funktsional'noi gramotnosti": osnovnye napravleniya i pervye rezul'taty. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika.* 2019. Vol. 1. No. 4 (61). Pp. 13–33 (in Russian).
17. Vasilieva O. Yu., Basyuk V. S., Kovaleva G. S. Itogi proekta "Monitoring formirovaniya funktsional'noi gramotnosti obuchayushchikhsya". *Izvestiya Rossiiskoi akademii obrazovaniya.* 2025. No. 1 (69). Pp. 44–63 (in Russian).
18. Basyuk V. S. Problemy razvitiya i bytiya lichnosti v nauke i gosudarstvennoi politike. *Razvitie lichnosti = Development of Personality.* 2015. No. 1. Pp. 77–89 (in Russian).